

РЕШЕНИЕ

№ 26024

гр. София, 05.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9358** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Образувано е по подадена жалба от Сдружение „Българска федерация по мажоретен спорт и батон туърлинг“ /Сдружение „БФМСБТ“/, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от адв. Б. Д. срещу Заповед № РД-09-465/14.06.2024 г., издадена от министъра на младежта и спорта, с която е отказано издаването на безсрочен спортен лиценз за спортна федерация по чл. 18, ал.2, т. 1 от ЗФВС за вида спорт „мажоретен спорт и батон туърлинг“ на Сдружение „Българска федерация по мажоретен спорт и батон туърлинг“.

С решение № 26010/05.12.2024 г., постановено по адм.д. № 9358/2024 г. по описа на АССГ, съдът е отменил оспорената заповед и е изпратил преписката на ответника за ново разглеждане.

Процедурата по поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка е по почин на съда, поради констатиране наличието на такава. Констатирана е очевидна фактическа грешка в решението при изписване на сумата, за която ответника е осъден в диспозитива на решението. След постановяване на решението, съдът констатира, че с диспозитива на решението ответникът е осъден да заплати на жалбоподателя сумата от 1100 лв. разноски по делото, а в мотивите на решението съдът е формирал воля за присъждане на разноски на жалбоподателя в размер на 1000 лв. за адвокатско възнаграждение и 10 лв. държавна такса, т.е. общо 1010 лв.

Съдът приема, че е налице очевидна неточност по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като очевидна фактическа грешка представлява допуснатото разминаване във формираната и

външно изразена воля на съда. Т. разминаване в случая съдът констатира, че е налице, тъй като както се посочи са изложени изрични мотиви за дължимата сума на жалбоподателя, която е в размер на 1000 лв. за адвокатско възнаграждение, намалено след направено възражение от страна на ответника, както и сумата от 10 лв. за държавна такса, т.е. разноските, за които е формирана воля у съда са в общ размер на 1010 лв., а не 1100 лв.

Предвид изложеното следва да се приеме, че се касае за допусната очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решението, която следва да бъде поправена по реда на чл. 175 АПК.

Мотивиран от горното и на основание чл. 175 от АПК, Административен съд, С. град, II отд., 59 състав

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решение № 26010/05.12.2024 г., постановено по адм.д. № 9358/2024 г., като ВМЕСТО ОСЪЖДА Министерство на младежта и спорта ДА ЗАПЛАТИ на Сдружение „Българска федерация по мажоретен спорт и батон туърлинг“, с ЕИК[ЕИК], сумата от 1100 лв. разноси по делото по държавна такса и за адвокатско възнаграждение.

ДА СЕ ЧЕТЕ

ОСЪЖДА Министерство на младежта и спорта ДА ЗАПЛАТИ на Сдружение „Българска федерация по мажоретен спорт и батон туърлинг“, с ЕИК[ЕИК], сумата от 1 010 лв. разноси по делото по държавна такса и за адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14-дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС.

СЪДИЯ: