

РЕШЕНИЕ

№ 4292

гр. София, 27.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **553** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл.13, ал.9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.
Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул.“З. М.“ № 59, представлявано от изп. директор на дружеството, срещу Решение Ц-46/30.12.2020 г. на КЕВР, в частта му по т. 17, с която са утвърдени, считано от 01.01.2021г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от [фирма].

В жалбата, в съдебно заседание и в писмени бележки по делото жалбоподателят, чрез процесуалния си представител твърди незаконосъобразност на решението в оспорваната му част, поради противоречие с материалноправните разпоредби и съществено нарушение на административно производствените правила, както и с целта на закона. Посочено е, че от КЕВР е одобрен бизнес план на дружеството, в сила от 01.03.2018 г., която дата е след началото на регулаторния период през 2017 г. В резултат на това закъснение поставените за постигане в края на регулаторния период индивидуални цели на показателите за качество на регулираните услуги е следвало да бъдат съобразени с периода след влизане в сила на бизнес плана, а не с началото на регулаторния период. Според жалбоподателя коефициентът Q_u е неправилно определен. Твърди се, че от КЕВР не са взети предвид инвестициите, извършени от дружеството в собствени и публични активи, съгласно сключен с А. Д. договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, съгласно разпоредбите

на Закона за водите. Изложени са аргументи, че КЕВР не е изпълнила задълженията си по чл. 13, ал. 2, т. 2 и ал. 4 от ЗРВКУ, тъй като не е използвала определената норма на възвръщаемост на собствения капитал. Определянето на по-ниска норма на възвръщаемост на собствения капитал на дружеството би довело до невъзможност същото да изпълни инвестиционните си намерения за регулаторния период 2017-2021 г. Според жалбоподателя, КЕВР е определила коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2021 г, но не е ясно как е изчислен този коефициент, както и не е проведено обществено обсъждане с дружеството за определянето му. Твърди се, че стойностите на инфлацията, използвани от КЕВР са в намален, а не в реален размер. Твърди се, че е допуснато съществено процесуално нарушение, като в решението не е посочено пред кой орган и в какъв срок актът може да се обжалва. Моли се решението, в оспорената му част по т. 17, да бъде отменено като незаконосъобразно. Претендират се разноси по делото.

Ответникът – Комисия за енергийно и водно регулиране / КЕВР/, чрез процесуалният си представител оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде оставена без уважение. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по същество на спора.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

С Решение № БП-Ц-1/28.02.2018 г. на КЕВР е одобрен бизнес план на [фирма] за развитие на дейността като ВиК оператор за регулаторен период 2017-2021 г., утвърдени са цени на ВиК услуги за 2018 г., считано от 01.03.2018 г. са одобрени цени на ВиК услуги за 2019-2021 г.

Периодът, за който следва да се приложи инфлация, съгласно чл. 6, т.2 от НРЦВКУ е м. юли 2018 г. – м. ноември 2020 г. като общият ИПЦ е в размер на 4,980 % по данни на НСИ. С Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. от Комисията е определен коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2021 г. както следва: $E = 0,222\%$. Одобрени са разходи за нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи, които са съпоставени с реално отчетените от дружеството.

Със Заповед № 3-В-22/20.11.2020 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализи, въз основа на които да бъдат изготвени доклад и проект за решение във връзка с годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. Изготвен е доклад от главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и дирекция „Правна“.

С решение по протокол № 254 от 27.11.2020 г., /публикуван и на интернет-страницата на Комисията/ КЕВР приема доклад относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги. В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от ЗЕ са поведени открито заседание и обществено обсъждане.

На основание чл.6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците, както и Протокол №175 от 05.08.2020 г., т.8 /обявен на страницата на КЕВР/, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка- 1. обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14,

ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено. 2. Прякото и виртуално участие по т. 1 се осигурява чрез програмата за съобщения S., както и чрез писмени въпроси и изказвания, изпращани на e-mail на директора на дирекция „Обща администрация“. Регистрацията в програмата за съобщения S. и изпращането на писмени въпроси и изказвания се извършват до 16.00 часа на датата, предхождаща датата на съответното открито заседание и/или обществено обсъждане. 3. Обстоятелствата по т. 1 и т. 2 се отразяват в изготвяните протоколи за проведените открито заседание, съответно обществено обсъждане.

За участие в насроченото на 03.12.2020 г. открито заседание В и К операторите са уведомени с писмо, както и са поканени организациите, посочени в писмо с изх. № В-17-00-8 от 27.11.2020 г.

От [фирма] е представено възражение по доклада с писмо вх.№ В-17-15-23/10.12.2020 г.

В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от ЗЕ, са проведени открито заседание и обществено обсъждане. В откритото заседание не е взел участие представител на [фирма], от дружеството е било заявено участие в заседанието.

Представен е и протокол от 03.12.2020 г., от който е видно, че на 03.12.2020 г. е проведено обществено обсъждане.

За участие в откритото заседание с Писмо с изх. № В-17-00-8/27.11.2020 г. на КЕВР са поканени лицата, представляващи заинтересованите дружества, за пряко и виртуално участие в открито заседание чрез програмата за съобщения S..

С Писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-25/27.11.2020 г. са поканени заинтересовани лица за участие в общественото обсъждане.

Административното производство, приключило с издаване на оспореното Решение № Ц-46/ 30.12.2020г. на КЕВР.По т. 17 от решението са утвърдени, считано от 01.01.2021 г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от [фирма], както следва: Доставка вода на потребителите - 1,925 лв/куб.м.без ДДС; Отвеждане на отпадъчни води - 0,239 лв/куб.м.без ДДС; Пречистване на отпадъчни води Битови и приравнените към тях потребители - 0,344 лв/куб.м.без ДДС; Промислени и други стопански потребители степен на замърсяване 1 - 0,384 лв/куб.м.без ДДС, степен на замърсяване 2 – 0,624 лв/куб.м без ДДС, степен на замърсяване 3 – 0,763 лв/куб.м. без ДДС.

Цените на ВиК услугите за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цената на ВиК услуги. След анализ на социалната поносимост на цените комплексната цена за битови и приравнени към тях потребители в лв/куб.м с ДДС е 3,010 лв/куб.м без ДДС.

В табличен вид в оспореното решение № Ц-46/30.12.2020 г. са представени одобрените разходи за нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи, и реално отчетените от дружеството, съответно за коефициентът Q. за 2021 г., отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи.

В таблица е представена информация за разчетените и отчетени инвестиции за 2017-2019 г., преизчислени пропорционално за периода на прилагане на одобрения бизнес план – 10 месеца за 2018 г. и в пълен размер 2019 г. Изчислен е коефициент Q. 13,224 %.

В таблица е представена информация за оценката на изпълнение на единните показатели за ефективност за периода 2017-2019 г., съобразно изискванията на чл.37, ал.1от НРКВКУ, съответно за коефициента Y., отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност.

Представена е информация за одобрените цени, стойностите на инфлация (И2018-2020) и коефициент X..

В хода на съдебното производство от ответника са представени писмени доказателства / л.669- 706 от делото/.

По делото е изслушана и приета ССчЕ/ л.727-746от делото/.Вещото лице след извършената проверка на документите приложени по делото е дало заключение като е отговорило на поставените му от жалбоподателя въпроси.

Други доказателства не са ангажирани от страните по делото.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства във връзка с направените в оспорването оплаквания, доводите и становищата на страните и като извърши цялостна проверка на законосъобразността на оспорения административен акт прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 13, ал. 9 ЗЕ, пред надлежен съд и от активно легитимирано лице срещу подлежащ на обжалване акт, поради което се явява ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледано по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

По валидността на акта:

Решение № Ц-46/30.12.2020г. на КЕВР е постановено от компетентен орган по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 11, ал. 1, чл. 12 и чл. 14, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), в състав и мнозинство съгласно изискванията на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и след изпълнение на предвидената процедура. Съгласно чл. 36, ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията приема решения с явно гласуване и с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж: в областта на водоснабдяването и канализацията при упражняване правомощия на комисията във водоснабдяването и канализацията.

В Протокол от закрито заседание на КЕВР, проведено на 30.12.2020 г., на което е прието Решение № Ц-46, изрично е посочено, че в заседанието по точка първа участват председателят доц. д-р И. И. и четирима поименно посочени членове на Комисията. Решението е взето с пет гласа „за“, от които два гласа на членове на Комисията със стаж във В и К сектора. Видно от посочената в протокола информация, при приемане на Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. са спазени административните разпоредби на чл. 36, ал. 1 от Правилника, като решението е прието с мнозинство, като поне един от гласовете е на член на КЕВР със стаж в областта на ВиК сектора. Съгласно чл. 36, ал. 3 от Правилника, всеки член на комисията, който е гласувал против приетото решение на Комисията, представя писмено мотивите си за това в 3-дневен срок от провеждане на заседанието. В случай, че даден член на КЕВР гласува против вземането на дадено решение, то от една страна това изрично се описва в протокола от съответното заседание, а от друга страна съответният член на КЕВР следва да представи мотиви за гласуването „против“. В този протокол от 30.12.2020 г. не е посочена информация за изразени по време на дискусиата мотиви против вземането на решение, нито е посочена информация за гласуване „против“ от

страна на някой от взелите участие членове на КЕВР. Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК, поради което същото не страда от пороци водещи до неговата нищожност.

По процесуалната и материална законосъобразност на акта:

Решението в оспорената му част е постановено и при спазване на административнопроизводствените правила. Не се констатира и нарушения на административно-производствените правила при постановяването на оспорения акт, не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства.

Неоснователни са доводите на жалбоподателя, че пропускът да се посочи в решението пред кой орган и в какъв срок актът може да се обжалва съставлява съществено нарушение, което е самостоятелно основание за отмяна на решението в обжалваната му част. АПК съдържа изрична регламентацията относно последиците от такъв пропуск, като съгласно чл. 140, ал. 1 от АПК когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца. Т.е. така констатираното нарушение, не е от категорията на съществените, водещи до отмяна на акта на това основание.

Съдът приема, че не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства. Чрез доклад с вх. № В-Дк-339 от 24.11.2020 г. (представен по делото), който е съобщен на ВиК операторите, публикуван е на интернет страницата на Комисията и е обсъден с представителите на дружествата на проведеното открито заседание и на всички заинтересовани лица е дадена възможност да се запознаят предварително и да обсъдят всички установени факти, направени констатации и изводи, въз основа на които са предложени за утвърждаване цени на регулираните дружества.

Видно от доказателствата по делото Доклад с вх. № В-Дк-339 от 24.11.2020 г. е приет от КЕВР с решение по протокол № 254 от 27.11.2020 г., т. 1 и е публикуван на интернет-страницата на Комисията. За участие в насроченото на 03.12.2020 г. открито заседание ВиК операторите са уведомени с писмо с изх. № В-17- 00-8 от 27.11.2020 г. Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че не е проведено обществено обсъждане с дружеството-жалбоподател. От същото е заявено участие, но не е осъществена връзка с негов представител, което не представлява съществено процесуално нарушение от страна на КЕВР, тъй като комисията е спазвала законоустановения ред и е уведомила заинтересованите дружества за насроченото обществено обсъждане. Въз основа на извършената проверка за законосъобразност по това основание, настоящата съдебна инстанция прави извод за липсата на съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяна на акта на основание чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 от АПК.

Оспореното решение на КЕВР е издадено и при правилно приложение на материалния закон.

Съгласно разпоредбите на чл. 29 от НРЦВКУ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията, като измененията се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят.

Съгласно чл.6, т.2 от Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) Комисията прилага следните основни методи на

ценово регулиране по отношение на цените по чл. 2, ал. 1, т. 1 – 3: „Горна граница на цени“, при който Комисията едновременно утвърждава цени на В и К оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по посочената в същата норма формула.

В рамките на годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги по реда на глава четвърта, раздел II от НРЦВКУ Комисията не преразглежда ценообразуващите параметри, с които са образувани одобрените цени, а изменя самите цени с натрупаната инфлация намалена с коефициент X, който се изчислява по предварително определени правила. Ценообразуващите елементи и образуването на цените са разписани в Глава трета от НРЦВКУ, а процедурните правила в Глава четвърта, като при утвърждаването им по раздел I „Утвърждаване и одобряване на цени“ Комисията изяснява ценообразуващите елементи, което обаче е отделна процедура от годишните изменения на цените през регулаторния период (раздел II).

При последната органът няма право да преизчислява ценообразуващите елементи, тъй като би попаднал в производство по раздел III „Преразглеждане на цените“, т.е. за годишните изменения няма нормативни правомощия да извършва оценка на вече одобрените с бизнесплана ценообразуващи елементи, като извършва анализ на ефекта от натрупаната инфлация върху отчетните разходи. Още повече, че КЕВР извършва анализ едва след представяне на годишните отчетни данни, които операторите следва да представят през април на следващата година (съгласно чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги) и в случай, че са налице съответните обстоятелства, може да се стартира процедура по реда на раздел III от глава четвърта от НРЦВКУ за преразглеждане на цените на В и К услугите. Съгласно чл. 29, ал. 5 от НРЦВКУ, регламентиращ реда за годишни изменения на одобрените цени на В и К услуги, решението влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася. В този смисъл Комисията взема решение за изменение на цените на В и К услуги в края на текущата година и към този момент не разполага с отчетни данни за реалните разходи на В и К операторите, респективно ефекта от инфлацията. При годишното изменение, цените за втората и следващите години от бизнесплана се изменят съгласно посочената в чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ формула, без да се преразглеждат утвърдените разходи (ценообразуващи елементи).

Съгласно чл. 4, ал. 4, т. 1 от НРЦВКУ изменението по ал. 1 се извършва: след третата година на регулаторния период, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период. Съгласно ал.1 комисията изменя с коефициент Y и коефициент Q_i необходимите приходи на В и К оператора при прилагане на методите по чл. 6, т. 2 и 3 и в случаите, предвидени в Наредбата за регулиране на качеството

на водоснабдителните и канализационните услуги, в зависимост от изпълнението на годишните целеви нива на показателите за качество на В и К услугите. В тази връзка следва да се има предвид, че настоящият регулаторен период е с нормативно установена продължителност, като във връзка с § 14 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ПЗР на ЗИД на ЗВ. обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г.) и § 60 от ЗИД на ЗВ (обн. ДВ. бр. 58 от 2015 г., с който се изменя § 14 от ПЗР на ЗИД на ЗВ), действащият петгодишен регулаторен период е започнал от 1 януари 2017 г. и е за 5-годишен период съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ. С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети НРКВКУ и НРЦВКУ, които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди. Във изпълнение на посочените нормативни изисквания, КЕВР одобрява бизнес планове за регулаторен период с нормативно установена продължителност 2017-2021 г., и третата година от регулаторния период е 2019 г., независимо от датата на одобряване на съответния бизнес план. В тази връзка неоснователни са твърденията, че третата година от регулаторния период за ВиК В. започва след 19.06.2020 г. Не могат да бъдат приети аргументите на дружеството, че бизнес планът за регулаторен период 2017-2021 г. е одобрен значително по-късно от Комисията. В т. 17 от Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. изрично се сочи, че бизнес планът на Водоснабдяване и канализация Д. АД е одобрен през 2018 г., след двукратно връщане с решения на КЕВР с дадени задължителни указания за изменение.

Съгласно чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, при прилагане на методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4. Ал. 2 от същата разпоредба посочва, че измененията по ал. 1 се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят. Съгласно чл. 29, ал. 3 от НРЦВКУ при измененията по ал. 1 се извършва анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услуги. Ал. 5 от същата разпоредба посочва, че решението по ал. 2 влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася. Според т. 51 от Указания НРЦВКУ през регулаторния период 2017-2021 г. Комисията прилага метода „горна граница на цени“, при който утвърждава цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период, и одобрява цени за следващите години. Така одобрените цени на ВиК услуги се изменят съгласно разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ, единствено и само въз основа на посочената формула в чл. 6, без да се отчитат други параметри. Разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ очертават рамката на изменение на одобрените цени на ВиК услуги на ВиК оператора за 2021 г., приложена с Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г.

Съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ при прилагане на метода за ценово регулиране „горна граница на цени“, Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края

на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по следната формула:

$$Ц_t = Ц (БП_t) \times (1 + И - X)_t,$$

където:

Ц са цените на В и К оператора;

t - времеви индекс;

Ц (БП_t) - одобрената цена на В и К оператора за съответната година от бизнесплана;

И - инфлацията за периода от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период до датата на изчисление на изменението, която влияе върху разходите на В и К оператора;

X - коефициент, който се изчислява по следната формула:

$$X = E + Q + Y,$$

където:

E е коефициент за подобряване на ефективността за година t; коефициентът е индивидуален за всеки ВиК оператор и се определя от Комисията за всеки ценови период с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ.

Q - коефициент, който се изчислява по следната формула:

$$Q = Q_p + Q_i,$$

където:

Q_p е коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи; с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията определя конкретните разходи за всеки ВиК оператор, за които ще се прилага коефициентът Q_p;

Q_i - коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните инвестиции, извършени за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, които се прилага по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ;

Y - коефициент, отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени по реда на чл. 4, ал. 2, т. 1 от НРЦВКУ, който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ.

Според т. 51 от Указания НРЦВКУ, през регулаторния период 2017-2021 г. Комисията прилага метода „горна граница на цени“, при който утвърждава цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години. Одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2, във връзка с чл. 4 от НРЦВКУ.

Следователно, всички фактори, които се вземат предвид при годишните изменения на цените през регулаторния период по метода на ценово регулиране „горна граница на цени“, са нормативно определени.

При утвърждаване на цените на [фирма] с процесното Решение, Комисията е

съобразила, че с Решение № БП-Ц-1/28.02.2018 г. е одобрила бизнес план за развитие на дейността като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., утвърдила е считано от 01.03.2018 г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационните услуги за 2018 - 2021 г. Така одобрените цени на ВиК услуги се изменят съгласно разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ, единствено и само въз основа на посочената формула в чл. 6.

С Решение № БП-Ц-1/28.02.2018 г. Комисията е одобрила бизнес план за развитие на дейността на дружеството-жалбоподател като ВиК оператор за периода 2018-2021 г., при прилагане на метод на ценово регулиране „горна граница на цени“; приет е анализ на социалната поносимост на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за всяка година от бизнес плана; определена е стойност на коефициента за подобряване на ефективността Е за всяка година от бизнес плана и разходи, за които се прилага коефициент Qp.

Съгласно чл. 11, ал. 4 от ЗРВКУ, одобрените бизнес планове стават задължителни за изпълнение от съответния ВиК оператор, а съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗРВКУ ВиК операторите са задължени да изпълняват показателите за качество, определени съобразно изискванията на ал. 1, т. 1. В случая бизнес планът е приет, с Решение № БП-Ц-1/28.02.2018 г., поради което периодът, за който следва да се приложи инфлация, съгласно чл.6, т.2 НРВКУ е м. март 2018 г. – м. ноември 2020 г. Според заключението на вещото лице, което съдът кредитира като обективно и безпристрастно дадено, корекцията с инфлация, приложима за цените на дружеството-жалбоподател в размер 5,468 % е изчислена правилно като сума от индивидуалните индекси за всеки месец от посочения по-горе период.

С Решение БП-Ц-1/28.02.2018 г. е определен коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2021 г.- 0.222 %.

Според заключението на вещото лице в процесното решение коефициентът Е е определен, съгласно решение по Протокол № 8/11.01.2017 г. на КЕВР, в което е описан механизмът на изчисляването му. Според критериите, установено с това решение на КЕВР, жалбоподателят е в групата на големите оператори.

На базата на общ брой точки дружествата са подредени в класацията от 1 до 8, като дружеството с най-много точки е на първо място, а това с най-малко точки – на последното осмо място. Изчислено е съотношението на позицията – мястото, на което е класирано дружеството, спрямо сбора от цифрите на позициите. За дружеството жалбоподател се получава дял от 22,22 % от общо 100 % за групата, т. е като най-ниско ефективно дружеството-жалбоподател следва да покрие 22,22 % от целевата за групата ефективност, която е 4 %. След умножаването на целева ефективност 4 % по 22,22 % се вижда, че дружеството следва да осъществи ефективност от 0,888 % в номинално изражение. Тази целева ефективност за дружеството, като относима за регулаторния период, се разделя на 4 години, тъй като в първата година не се извършват корекции. Получава се коефициент Е в размер на 0,222 % за всяка година. Описаният механизъм показва подход за прилагане на най-големи изисквания – най-висок коефициент Е за подобряване на ефективността, към най-ниско оценените дружества, т.е спрямо най-неефективните оператори.

Със същото решение е определен Q_p /коэффициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, в резултат на осъществените нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи/. Дружеството е представило годишен отчет за изпълнение на одобрения бизнес план, както и годишен отчет по Единна система за регулирана отчетност /ЕСРО/ за 2019 г., в които е представило реално отчетени разходи, включени в коэффициент Q_p за 2019 г. Същите са били обект на планова проверка, по която е връчен двустранен констативен протокол, дружеството е представило становища, които са отразени от работната група, и е изготвен Доклад вх. № В-Дк-335/20.11.2020 г., разгледан и приет от Комисията с решение по Протокол № 248/25.11.2020 г., т. 11.

Q_i - отразява разликата между прогнозните и действителните инвестиции, извършени за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на В и К услугите, които се прилага по реда на чл.4, ал.4 НРЦВКУ, а именно след третата година на регулаторния период /2017-2019г./, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период /2021 г./.

С Решение № БП-Ц-1/28.02.2018 г. Комисията е одобрила инвестиционна програма на дружеството. В Доклад вх. № В-Дк-335/20.11.2020 г. е представена информация за планираните в одобрения бизнес план за периода 2017-2019 г. и отчетени инвестиции в собствени и в публични активи по услуги и системи. Общо за периода в одобрения бизнес план са заложили инвестиции в размер на 6 476 хил. лв., а са отчетени в размер на 2 497 хил. лв., т. е отчетено е неизпълнение в размер на 3 978 хил. лв.

Бизнес планът на дружеството е одобрен с Решение № БП-Ц-1/28.02.2018 г., в сила от 01.03.2018 г., поради което разчетените и отчетените инвестиции за 2017 г. не са взети предвид, а тези за 2018 г. са преизчислени пропорционално за периода на прилагане на новия бизнес план /10месеца/, а инвестициите за 2019 г. са взети в пълен размер. Преизчислените инвестиции за периода 01.03.2018-31.12.2019 г. в одобрения бизнес план на дружеството-жалбоподател са в размер на 4 176 хил. лв., а са отчетени 1 718 хил. лв., поради което преизчисленото неизпълнение е в размер на 2 458 хил. лв.

Според заключението на вещото лице определената корекция е само от периода, за който бизнес планът се е изпълнявал и дружеството е имало утвърдени по този бизнес план цени. Изчисленият и приложен от КЕВР коэффициент Q_i за периода от 01.03.2018 г. до 31.12.2019 г. за корекцията, която се прави през четвъртата година от регулаторния период, като отчита инвестициите, извършени до края на трета година от регулаторния период, и води до намаляване на одобрените цени за петата година от регулаторния период е в размер на 13,224 %, поради неизпълнение на планираните инвестиции в публични активи.

Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че в Решение № 46/30.12.2020 г., в частта в която е налична таблица с информация за разчетени и отчетени инвестиции за 2017-2019 г. не са приложени инвестициите, извършени в собствени и публични активи, съгласно договора с А.. Тези инвестиции не са допълнителни, а са включени в инвестиционната

програма на дружеството и в одобрения бизнес план.

Коефициент Y - отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени по реда на чл.4, ал.2, т.1 от НРЦВКУ, който се прилага по реда на чл.4, ал.4 от наредбата. Съгласно т. 49.1 от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 2, за регулаторен период 2017-2021 г. се приемат следните единни показатели за ефективност:

- а. ПК2а (качество на питейната вода по показателите, които се мониторира, съгласно изискванията на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3 от Закона за водите в големи зони на водоснабдяване);
- б. ПК6 (налягане във водоснабдителната система);
- в. ПК11г (рехабилитация на водопроводната мрежа);
- г. ПК12г (събираемост);
- д. ПК12е (ефективност на изграждане на водомерното стопанство).

В одобрения от КЕВР с Решение БП-Ц/1/28.02.2018 г. бизнес план са прогнозирани нивата на показателите за качество на ВиК услугите, определени като единни показатели за ефективност. Съгласно разпоредбата на чл. 33 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги Комисията определя с указанията по чл. 1. ал. 2 от НРКВКУ изискванията към качеството на информацията, предоставяна от В и К оператора по реда на чл. 32 от същата наредба. Според чл. 34, ал. 1 от НРКВКУ, Комисията оценява качеството на информацията за всяка променлива на показателите за качество и свързаната с нея допълнителна информация по отношение на специфичните обстоятелства за осъществяване на дейността, като използва система за оценка с 4 нива (добро, средно, лошо и липса на информация), като съгласно ал. 2, нивата за оценка по ал. 1 са едни и същи за всички ВиК оператори. В глава седма от Указания НРКВКУ са посочени изискванията към качеството на информацията, която ВиК операторите предоставят на Комисията. При извършената оценка на качеството на информацията на показателите за качество, определени като единни показатели за ефективност за [фирма], [населено място], е приложен редът по чл. 37 от НРКВКУ за ПК2а, ПК6, ПК11г и ПК12е, които са оценени с най-ниското ниво по чл. 34.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от НРКВКУ, ПК2а се определя чрез процент на съответствие с изискванията - общият брой анализи по съответен показател, извършени от ВиК оператора в рамките на мониторинговите програми в големи зони на водоснабдяване, съответстващи на нормативните изисквания, и общият брой анализи по съответен показател, извършени от ВиК оператора в рамките на мониторинговите програми в големи зони на водоснабдяване. Съгласно т. 19 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК2а: Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване, се взема от регистъра за лабораторни изследвания, поддържан от ВиК оператора.

Съгласно чл. 8 от НРКВКУ, ПК6 се определя като съотношение между броя на водомерни зони, имащи постоянно измерване на дебит и налягане на вход и

изход зона, както и измерване на налягане в критична точка на зоната, и общия брой водомерни зони. Съгласно т. 25 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК6: Налягане във водоснабдителната система, се взема от регистъра на активите, Г., база данни за контролни разходомери и дейта логери, поддържани от ВиК оператора.

Съгласно чл. 13, ал. 4 от НРКВКУ, ПК11г се определя като съотношение между дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа и общата дължина на водопроводната мрежа. Съгласно т. 34 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК11г: Рехабилитация на водопроводната мрежа, се взема от регистъра на активите и Г., поддържани от ВиК оператора.

Съгласно чл. 14, ал. 6 от НРКВКУ, ПК12е се определя като съотношение между общия брой водомери на СВО, които са в техническа и метрологична годност и отговарят на одобрения тип, и общия брой водомери на СВО. Съгласно т. 38 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК12е: Ефективност на изграждане на водомерното стопанство, се взема от регистъра на водомери на СВО (средства за измерване), Г., система за фактуриране, поддържани от ВиК оператора.

При изчисляването на коефициент У се прилагат четирите нива на оценката на изпълнение съгласно т. 47 от Указания НРКВКУ. Съгласно т. 47 от Указания НРКВКУ, четирите нива на оценката на изпълнение са еднакви за всички ВиК оператори и се определят в следните граници:

- а. Добро - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИп) е по-голямо или равно на 90%;
- б. Средно - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИп) е по-малко от 90% и е по-голямо или равно на 60%;
- в. Лошо - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИп) е по-малко от 60% и е по-голямо или равно на 20%;
- д. Пълно неизпълнение - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИп) е по-малко от 20%.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 9 от НРЦВКУ, признатите годишни разходи за дейността на ВиК оператора се посочват в реално изражение, като съгласно §1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на НРЦВКУ „Реално изражение“ е стойността на разходи, активи, инвестиции, цени и други, в която не се включва или се премахва ефектът на инфлацията.

Неоснователни са доводите на жалбоподателя, че при изменението на одобрените цени на ВиК услуги КЕВР е следвало да отчете значително повишаване на цените на електрическата енергия, както и извънредното положение и последвалата го извънредна епидемиологична обстановка, които са довели до значителен спад в количеството на доставяната вода и съответно в реализираните приходи; че неизпълнението на инвестиции е в резултат на нереализирани необходими приходи, пренасочване на финансови ресурси за изплащане на работни заплати, осигуровки и завишени разходи за електроенергия; както и че КЕВР не е изпълнила задължение по чл. 19 от ЗРВКУ да открие процедура за служебно преразглеждане на цените във връзка с увеличение на минималната работна заплата. Процедурата за

изменение на одобрените цени на ВиК услуги е по реда на чл. 29 от НРЦВКУ, в съответствие с изискванията на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ. Съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ ВиК операторите предоставят ежегодно на Комисията в срок до 15 април отчетен доклад за изпълнението на бизнесплана за предходната година. При това положение след представяне на отчетен доклад за 2020 г. /в срок до 15.04.2021 г./ Комисията следва да разполага с информация за ефекта от възникналата през 2020 г. извънредна епидемиологична обстановка върху дейността на дружеството, респ. да бъде преценено реализирането на отделно процедура, в рамките на правомощията ѝ. Такава информация не е била налична в КЕВР при постановяване на Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. Предвид изложеното, съдът намира, че Решение Ц-46/30.12.2020 г. на КЕВР, в частта му по т. 17, с която са утвърдени, считано от 01.01.2021г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от [фирма], е правилно и законосъобразно като постановено при спазване на процесуалните правила и в съответствие с материалния закон, както и с целта на закона. Жалбата като неоснователна следва да бъде оставена без уважение.

С оглед изхода на спора на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100.00 лв. / сто/, на основание чл.143 ал.4 от АПК, във връзка с чл.78 ал.8 от ГПК и чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл.172 от АПК, Административен съд – София- град, Трето отделение, 49 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул.“З. М.“ № 59, представлявано от изп. директор на дружеството, срещу Решение Ц-46/30.12.2020 г. на КЕВР, в частта му по т. 17, с която са утвърдени, считано от 01.01.2021г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от [фирма].

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул.“З. М.“ № 59, представлявано от изп. директор на дружеството, да заплати по сметката на КЕВР сумата в размер на 100.00 лв. / сто лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

