

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1589** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция „Югозападна“ към Агенция „Митници“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Моля, като страна по делото в качеството на ответник да бъде конституирана Териториална дирекция Митница С. вместо Териториална дирекция „Югозападна“ към Агенция „Митници“, като в тази връзка представям заповед на министъра на финансите и пълномощно.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от процесуалния представител на ответника Заповед № ЗМФ-642 от 28.07.2021 година

## О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като страна в производството в качеството му на ответник Териториална дирекция „Югозападна“ към Агенция „Митници“ като на нейно място КОНСТИТУИРА Териториална дирекция Митница С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника от 09.07.2021 година, с която същият във връзка с дадените му указания в предходното съдебно заседание е посочил защо не може да представи изисканите от него документи.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г. от 22.10.2021 година, с която същият е взел становище по молбата на ответника.

АДВ. Г.: Поддържа молбата си. Моля да ми се даде възможност в определен от Вас срок да представя молба по реда на чл.192 от ГПК като в молбата ще посоча документите, които следва да бъдат представени от третата неучастващо по делото страна.

ЮРК. С.: Представям изисканите от нас документи, но те също не са в четлив вид. Това са най-четливите копия, които се съдържа при нас. Двете лабораторни експертизи се четат в по-голямата си част, но има отделни изречения, които са нечетливи. В протокола за вземане на проби има цели абзаци, които не се четат. В оригинал тези документи се намират в Централно митническо управление от там е и изпратено съпроводителното писмо. Нямам представа къде са пробите и дали се пазят. Това трябва да каже Централната лаборатория. Това, което получаваме ние е експертизата, която е представена в производството пред Вас. Не се противопоставям на искането за изискване на документи.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение доказателственото искане на жалбоподателя за задължаване на трето неучастващо по делото лице и предвид депозираната от него молба от 22.10.2021 година

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи молба по реда на чл.192 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК до трета неучастващо по делото страна, като в молбата да бъдат посочени документите, които следва да бъдат изискани.

След депозиране на молбата делото да се докладва за произнасяне по същата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: