

# Протокол

## №

гр. София, 15.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в публично заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Николова, като разгледа дело номер **11654** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Холсейл Електроникс“ ЕООД, редовно уведомени, не се представляват.  
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП), редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.  
СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Н..  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. В. К., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба от 02.04.2025 г. от адв. Д., в която същата е представила внесен депозит в размер на 450 лв., в изпълнение на определение на съда от проведеното съдебно заседание на 20.03.2025 г.

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице К. от 14.04.2025 г., който е изпратен на страните по делото.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Докладът го изготвих, защото на една част от въпросите, по начина, по който са поставени и допуснати, само с наличните документи по делото не може да се отговори. Тъй като ми беше предоставен телефон на жалбоподателя, чрез адв. Д., аз лично от него съм поискала контактите на дружествата-доставчици на жалбоподателя. Той ми написа, че е в отпуск и не може да ми ги предостави. До момента нямам представени контакти. По делото има вписани такива контакти, които са установени от НАП, на които е установено писмено, че тези адреси са посещавани няколко пъти. Аз очаквах от жалбоподателя да ми даде други имейли и да се свържа

с хората, ако искат да направя стоков поток. От друга страна, искайки да направя стоков поток на още 5 дружества, освен на неговото, по начина по който е поискано, защото е поискал да направя стоков поток и на доставчиците, за да стане ясно, че той е получил въпросната стока. Поискано по този начин означава, че аз трябва да правя анализ за още други дружества, което трябва да ми се заплати и да Ви докладвам, и, ако наистина това искат, да предоставят документи аз да правя стокови потоци и в другите дружества, и тогава да направя заключение по така допуснатите въпроси.

ЮРК. К.: Считам, че жалбоподателят е имал възможност да предостави съответните документи. Това е ревизия, която е възложена 2022 г., така че, ако за този период, тези документи са съществували, би следвало, както в хода на ревизията, така и в хода на административното обжалване да ги представи. След като такива не са представени – такива не са налични. Отделно от това, съдът изрично е указал с разпореждане от декември 2024 г., че доказателствената тежест е в тежест на жалбоподателя. Мисля, че е имал достатъчно възможности да предостави тези документи, ако е имал такива.

На въпрос на Съда ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: На част от въпросите мога да дам отговор с наличните доказателства по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника.

СЪДЪТ като съобрази процесуалното поведение на жалбоподателя и на процесуалния му представител, както и доклада на вещото лице, който е депозиран по делото и обясненията, които днес посочи, НАМИРА, че следва да предостави възможност на вещото лице да изготви заключението си по въпросите, на които може да даде отговор само въз основа на наличната по делото документация, и в тази връзка, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице да даде отговори на тези въпроси, за които е налична счетоводна и фирмена документация и търговска такава по делото, след като в продължителен период от време и след предоставена възможност жалбоподателят не е проявил инициатива, не е представил контакти на доставчиците и не е представил други доказателства, които са свързани с формулираните именно от него въпроси.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.10.2025 година от 09:30 часа, за когато страните и ВЛ, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: