

Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2346** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, "ЛАРОК АКАУНТ" ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ, ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ, Н. М. М., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, постъпило на 16.09.2024 г. - в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му:

Н. М. М. 71 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: При отговор въпрос 3, стр. 6, по фактура № 432/13,04,22 на стойност 9817 ,69 лева установявате, че е платена и как го установявате?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не се установява, че са платени, както е по Закона за счетоводството да има приходен касов ордер, в случая са платени в брой. Дала съм отговор, че са осчетоводени по дебита на сметка 501 – каса в лева, но няма първичен счетоводен документ приложен.

ЮРК. В.: Аналогично е за фактура № 442/23.04.2022г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аналогично е за всички фактури, където има разлика в стойностите. Установявам, че има разлика, но стъпвам на база на това, което е осчетоводено от дружеството.

ЮРК. В.: Има ли фискални бонове към фактурите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описала съм, че няма фискални бонове към фактурите.

ЮРК. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. М.: Получихте ли зет отчетите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Получих ги, има ги описани, приложени са към заключението като приложения.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 800 лева, съгласно представената справка-декларация, 600 лева, от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 200 лева да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представи по делото доказателство за внасянето им по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

АДВ. М.: Моля да се приемат писмените доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението, приложени към заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението, приложени към заключението.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.06.2024г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.07.2024г.

ДОКЛАДВА писмо от НАП от 24.07.2024 г. в изпълнение на разпореждане на съда се представят писмени документи по опис на диск.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 12.07.2024 г. във вр. с представени документи на хартиен носител.

ДОКЛАДВА писмо от НФСГ от 29.07.2024 г. с предоставена информация, че за периода 01.01.2019 г. до 31.12.2022 г. ученици от НФСГ не са провеждали практическо обучение във фирма „Ларок Акаунт“ ООД, няма съставен списък на ученици, няма сключен договор между училището и фирмата.

ДОКЛАДВА молба от 26.09.2024 г. от ответника с въпроси към вещото лице и искане да се задължи жалбоподателя да представи фискалните бонови към спорните фактури, от спорните доставчици с оглед изясняване на въпроси за плащането, с оглед констатираната несъответствие на зет отчетите и дневните обороти.

АДВ М.: Моля за възможност да се запозная с отговора на НФСГ. Представям молба на осн. чл. 192 ГПК към директора на НФСГ.

СЪДЪТ ВРЪЧИ диска, представен от ответника на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. В.: От жалбоподателя поискаха и Заповед ЗЦУ- ОПР-1997 от 04.11.22, но такава не съществува. В диска са всички останали, съществуващи.

По искането на осн. чл. 192 ГПК до трето неучастващи лице – НФСГ, не възразявам Във връзка с тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС правя искане за спиране на съдебното производство. По тълкувателното дело предмет на тълкуване е дали са нищожни актовете, издадени от органите по приходите извън ТД на НАП София, какъвто е и настоящият спор.

АДВ М.: Не възразявам по искането за спиране на делото.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме докладваните писмени доказателства, счита, че искането да се даде възможност на жалбоподателя да се запознае с връчения днес

диск с електронни документи, следва да се уважи.

СЪДЪТ, счита молбата на осн. чл 192 ГПК за допустима, поради което

ОПРЕДЕДИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с писмо от НАП от 24.07.2024 г. в изпълнение на разпореждане на съда се представят писмени документи по опис на диск.

ПРИЕМА писмо от директора на НФСГ от 29.07.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с постъпила молба от ответника от 12.07.2024 г. във вр. с представите документи на хартиен носител,

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от молбата на жалбоподателя на осн. чл. 192 ГПК до трета неучастваща по делото страна – директора на НФСГ за представяне на исканата информация в 7 - дневен срок от получаване на писмото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае със заповедите от връчения му днес диск, в 14 - дневен срок от днес и да изрази становище.

СЪДЪТ, по молбата за спиране счита, че в случая не са налице хипотезите на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК т.к тълкувателното дело не е дело по смисъла на посочената разпоредба, от чието решение да зависи изхода на настоящото производство, поради което не е налице основание за спиране, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на производството.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.11.2024 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

