

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **696** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Т. М. – редовно призован, явява се лично и с адв. И., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника, с която изразява становище, че не са налице пречки за разглеждане на делото в негово отсъствие. Представя писмен отговор с приложени към него доказателства, във връзка с указанията на съда, дадени с разпореждането за насрочване на съдебното заседание. Прави искане за прекратяване на настоящото производство и присъединяване към предходно такова, с оглед изложените в отговора обстоятелства, че между същите страни са налице няколко висящи дела с идентичен предмет, налице е разлика само по отношение на исковите периоди, за които се претендира заплащане на обезщетение.

Адв. И.: Да се даде ход на делото. Възразяваме срещу предложението на ответника да се присъедини делото към останалите със сходен предмет за различни претендирани периоди. Възразяваме, тъй като няма правна разпоредба, която да указва присъединяването на дела в подобни случаи. Преценили сме, че исковата молба се отнася за този период. Завели сме я отделно от останалите. Моля исковата молба да бъде разгледана по този начин.

ПРОКУРОРЪТ: Ход на делото следва да се даде. Искането на ответника считам за неоснователно.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира че са налице процесуалните предпоставки на закона за даване ход на делото.

Действително разпоредбата на чл. 213 ГПК, приложима на основание чл. 144 АПК, дава възможност, в случаи на връзка между делата същите да бъдат съединени за разглеждане в едно общо производство и постановяване на общо решение по тях. Това обаче, следва да бъде сторено по инициатива на страните или на съда, разглеждащ първото заведено дело. Настоящото не е такова.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

Адв. И.: Поддържам исковата молба. Отговорът не се съпровожда и с останалите, описани в приложението доказателства. Общо са 9 на брой. Първото е отговор за насрещната страна, но останалите осем не са приложени, поради което не можем към настоящия момент да формираме становище по доказателствата. Моля съдът да ни даде възможност да се запознаем с доказателствата, като получим копия от тях, приложени към отговора.

Моля да бъде допуснат до разпит един свидетел, който ще установи неимуществените вреди, за които претендираме обезщетение – С. Н. Н., 12 група, Затвора – [населено място]. Моля същият да бъде призован и доведен.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по искането за допускане на един свидетел и с оглед изявлението на ищеца за запознаване с доказателствата към писмения отговор, моля да отложите делото за друга дата.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ищеца да вземе становище по представените с писмения отговор писмени доказателства. Намира също доказателственото искане за допускане в качеството на свидетел на лицето С. Н. за основателно, поради което следва да бъде уважено.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от приложените към писмения отговор на ответника писмени доказателства на ищеца.

ДАВА възможност на ищеца, най-късно в следващото съдебно заседание да вземе становище по представените писмени доказателства.

ДОПУСКА в качеството на свидетел лицето С. Н. Н., което да се призове на адрес Затвора – [населено място], 12<sup>-та</sup> група.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.04.2020 г. от 14:00 часа, за която дата да се призове ищецът, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: