

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6048** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. И. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г. Т., който представя пълномощно и договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Главна дирекция „ЖСОБТ“ - МВР, редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се явява представител.

По делото е постъпил писмен отговор от Началника на Сектор „Правно-нормативно обслужване“ при Отдел „Правно нормативно обслужване“ при Главна дирекция „Жандармерия, специализирани операции и борба с тероризма“ - МВР, който е изпратен на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от Б. И. Д. чрез пълномощника му адв. Т. срещу Заповед, издадена от Директора на Главна дирекция „ЖСОБТ“ - МВР - главен комисар Т. Г., с която му е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от шест месеца.

ДОКЛАДВА приложените по делото, заверени копия от документи, съдържащи се в

дисциплинарното производство.

ДОКЛАДВА и приложения към делото писмен отговор от пълномощника на ответника.

АДВ. Т.: Поддържаме искането и възраженията по жалбата. Възразил съм най - общо, тъй като случаят е по - специфичен. Жалбоподателят е наказан за неизпълнение на една Заповед № 19843-1243, за която ответната страна е представила към материалите от дисциплинарното производство Протокол за запознаване, който се намира на стр. 212, по делото. Протоколът за запознаване е с конкретната заповед, но с въпросната заповед се утвърждават Правила за безопасност при осъществяване на дейността, на Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“. В протокола е посочено, че доверителят ми се е запознал със Заповедта, но никъде не е отразено към заповедта при запознаването да се били приложени и Правилата, които се утвърждават с нея. За сравнение мога да посоча, че следващия протокол, който е на стр. 224 от делото, е отбелязано изрично, че служителите са били запознати освен със заповедта, с която е утвърден съответният План за провеждане на обучението, така и със самият План. В този протокол обаче, който е на стр. 212 по делото е посочено, че жалбоподателят се е запознал само със съдържанието на Заповедта. От този текст, който е в протокола, сравнен с текста, който е в другия протокол, приложен на стр. 224 не може да се прави извод, че жалбоподателят е бил запознат и с Правилата, които са утвърдени с посочената заповед.

Затова, първото ми искане е да задължите ответната страна да представи информация дали и по какъв начин доверителят ми е бил запознат, не само със заповедта, с която са утвърдени Правилата за безопасност при осъществяване на дейността на Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“, а конкретно и със самите Правила.

Другото ми искане по доказателствата е - да задължите ответника да представи информация дали жалбоподателят е запознат с Плана за провеждане на тактическа подготовка рег.№ 1984Р-6862/04.11.2021 г. Ако отговорът е положителен, да се посочи кога и по какъв начин е станало това запознаване, конкретно от жалбоподателя. Това е Планът за провеждане на конкретното обучение, затова освен тази информация – дали, кога и по какъв начин доверителят ми се е запознал с този План, ще моля, да се представи и самият План за провеждане на тактическата подготовка.

За останалите заповеди, които са посочени в мотивите на заповедта за налагане на дисциплинарното наказание са съставени съответните протоколи и би следвало, и в тях да е отбелязано, че съответният служител, т. е. жалбоподателят се е запознал със съдържанието им. Твърдението ми е, че доверителят ми не е запознат с този план и дисциплинарното наказание му е наложено в нарушение на закона, тъй като не е спазен този ред на запознаване, което касае и въпросните Правила за безопасност при осъществяване на дейността, на Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“, които посочих преди малко.

Исканията ни са свързани с това да се установи дали доверителят ми е запознат с Плана за провеждане на тактическата операция, и с Правилата.

Имам и още едно доказателствено искане - да се задължи ответната страна да представи информация дали за конкретното учение, което е проведено са били предоставени на съответните служители, които са посочени в мотивите на заповедта по имена са били предоставени халосни патрони за съответните оръжия, с които са

боравили конкретно при провеждане на тактическото обучение, включително и доверителят ми. Халосните патрони, за които правя искане следва да са калибър 308W/7.62 по 51 мм НАТО стандарт. Искането ми е с оглед на това, че ние твърдим, че за това учение не са били предоставени такъв вид боеприпаси на нито един от служителите, участвали в обучението, а едновременно с това, според Плана за провеждането му, за тях е съществувало задължението да ги използват по време на учението. Твърдим, че въпросните служители са провели учението с такива боеприпаси каквито са им били предоставени като част от редовното снаряжение, но не са им били предоставени халосни патрони, каквито е следвало да се използват съгласно Плана за провеждане на тактическото обучение. Затова и те са използвали това снаряжение, с което са разполагали. Това ни е твърдението.

Затова, считаме, че ответника следва да представи доказателства, че тези служители са получили съответното количество халосни патрони, които са им били необходими, за да участват в учението.

ЮРК. Х.: Оспорваме жалбата. Да се приемат приложените към дисциплинарната преписка заверени копия от документи.

По направените доказателствени искания:

Правилата за безопасност при осъществяване на дейността на Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ са утвърдени със Заповедта на Директора на Главна дирекция „ЖСОБТ“ - МВР и са част от заповедта. Ако служителят се е запознал със заповедта, няма как да не се е запознал и с Правилата.

Съгласно Вътрешните административни правила, едни такива Правила се утвърждават със Заповед на съответния ръководител и вървят заедно като приложение към самата заповед. Служителите имат достъп до текста на заповедта и на утвърдените с нея Правила, като с оглед спецификата на администрацията, тъй като значителна част от информацията е секретна информация, тя се съхранява според съответните правила по ЗКИ, а останалата част, от информацията, която е без гриф се съхранява в деловодството. Всеки от служителите има достъп до всяка част от тези документи и може да се запознава не само със заповедите, но и с утвърдените към тях документи по всяко време.

Обичайно когато се утвърждават нови Правила или се правят изменения във вече действащи, служителите се запознават с тях на място в деловодството където се съхраняват всички документи, които не са с гриф. Ако са с гриф се съхраняват в регистратурата за КИ. Всеки служител има достъп по всяко едно време до съхраняваните документи както деловодството, така и в регистратурата за КИ. Тези документи, които не са с гриф те даже се разпечатват и могат да си ги вземат в съответния сектор, за да са им на разположение.

Всички служители имат задължение по длъжностна характеристика да се запознават периодично и да познават нормативната база, въз основа, на която работят. Практиката е когато има нещо ново, задължително да се изготвя протокол за запознаване. Установен е принцип, според който запознаването е със заповедта, с която утвърждават напр. нови правила, а оттам насетне може да намериш това, което ти е необходимо конкретно за работата ти като се запознаеш по-задълбочено в деловодството или в регистратурата. Тези Правила са действащи вече повече от година, така че е изминал достатъчно дълъг период, в рамките на който служителите са имали възможност да се запознаят с тях.

Относно искането за запознаване с Плана за провеждане на тактическа подготовка, на конкретното учение, с рег. № 1984р-6862/04.11.2021 г., може да се даде информация дали служителят е бил запознат с него, но трябва да се направи справка. Във момента не мога да кажа, но в повечето случаи Плановете са секретни, като информацията за запознаването на служителите също се съхранява най – вероятно в регистратурата за КИ.

Относно предоставените боеприпаси на служителите, които са използвани при конкретното учение, в процеса на дисциплинарното производство тези неща са обследвани изключително задълбочено. Фактът, че са липсвали халосни патрони или че такива не са били предоставени на определени служители, не дава право да се вземат решения, че този вид боеприпаси може да бъде заменен с друг вид. Аз Нямам доказателствени искания.

АДВ. Т.: Считам, че по делото следва да се приложат и заповедта, с която са утвърдени Правилата и самите Правила, за да се види дали те обективно представляват един документ и приложение към него, т. е. са едно цяло или са отделни документи.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО искането на пълномощника на жалбоподателя, за приобщаване към делото на заповедта, с която са утвърдени Правилата за безопасност при осъществяване на дейността на Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ и самите Правила, както и на заповедта, с която е утвърден Планът за тактическа подготовка и самия План за провеждане на тактическо занятие на 04.11.2021 г. на територията, на бившата полицейска школа в [населено място].

Пълномощникът на ответника следва да бъде задължен да представи и доказателства за запознаването на жалбоподателя с Правилата и Плана за тактическа подготовка, както и информацията относно това, предоставени ли са на участниците в тактическото обучение, на 04.11.2021 г., халосни патрони и, ако такива са предоставени на кои от тях, по колко и от какъв вид.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото, приложените към дисциплинарната преписка заверени копия на документи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, приложените заверени копия от документи към дисциплинарната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответника, в 14-дневен срок от днес да представи исканите документи, а именно:

1. Заповед № 1984з-1243/23.12.2020 г. на директора на ДСОБТ при ГД „ЖСОБТ“, ведно с утвърдените с нея Правила за безопасност утвърждаване на Правила за безопасност при осъществяване дейността на Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ при ГД „ЖСОБТ“;
2. Заповед с № 1984р-6862/04.11.2021 г., ведно с утвърдения, с нея План за тактическа подготовка за проведеното практическо занятие на територията на [населено място];
3. Информацията относно:

а/ моментът и начинът, по който е са станали известни на жалбоподателя Б. И. Д. Правилата за безопасност при осъществяване дейността на Дирекция „Специални операции и борба с тероризма“ при ГД „ЖСОБТ“ и Плана за тактическа подготовка на проведеното практическо занятие на територията на [населено място] на 04.11.2021 г.
б/ предоставени ли са халосни патрони на някой от участвалите в обучението на 04.11.2021 г. служители на ГД „ЖСОБТ“, ако са предоставени - на кои служители, какви количества и от какъв вид.

Необходимостта от събиране на доказателства е основание за отлагане на делото за друга дата, поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.11.2022 година от 09:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: