

Протокол

№

гр. София, 27.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6141** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАДЕНЦА“ ЕООД, представлявано от К. Б. Д., редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. М., с приложено платежно нареждане за депозит.

ДОКЛАДВА заявление от 22.12.2022 г. от трето лице ТД на НАП – С., с приложени писмени доказателства под опис, в изпълнение разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА постъпилата на 10.02.2023 г. ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

О. Х. Т., 74 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за

наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ЮРК. Н.: Относно неотчетените приходи от близо 60 000 лв., на какво основание приемате сумата и какви документи има за тях?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази сума е формирана от обстоятелството, че за два данъчни периода, мисля м. септември и м. октомври, дружеството е подало нулеви справки-декларации по ДДС. След това се е установило, че за този период има постъпили стоки, вписало ги е в дневниците за покупки, подготвило е нови справки-декларации, но не ги е подало в срок, поради което са отхвърлени от органите по приходите. В последствие, след като тези стоки са влезли в реализация, то е подало и коригираща ГДД по чл. 92 от ЗКПО, която също не е в срок и не е приета от данъчните и от там се е получило това голямо объркване. Взели са си счетоводните операции, но нито в справките по ДДС, нито в ГДД по ЗКПО са отразени тези корекции. Същите са счетоводно отразени, но в по-късен период. Отразени са по-късно, повече от година. Написала съм датите. Приходите са от м. септември, м. октомври – 2018 г., а справките-декларации са от м. април - 2021 г. и ГДД също е от 2021 г.

ВЪПРОС НА ЮРК. Н.: Дали вещото лице е видяло конкретни фактури и какъв е техния предмет, за да се даде заключението за този отчетен приход и неговия размер? Дали фактурите са с предмет стоки или има някои от тях услуги?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Конкретните фактури са само за стоки. Те са закупени, преработени и реализирани в заведенията на жалбоподателя. Той оперира заведения за бързо хранене.

ВЪПРОС НА ЮРК. Н.: Има ли ги фактурите налични по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма ги по делото.

АДВ. М.: Мисля, че сме ги предоставили, но ако не, моля за възможност да ги представя.

ЮРК. Н.: Нямам други въпроси.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА ССЧЕ, изготвена от вещото лице Т..

Като съобрази представената справка-декларация за положен труд, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 682 лв.

На вещото лице се издаде и връчи РКО за сумата от 450 лв. от внесения от жалбоподателя депозит.

УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметка на АССГ разликата от 232 лв., представляваща възнаграждение за експертизата, след което същата сума ще бъде изплатена на вещото лице.

ВЪПРОС НА ЮРК. Н. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приложение 2 по имейл ли ви е представено?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

АДВ. М.: Представям приложение 2 към експертизата. Във връзка със сроковете за коригираните декларации, изложили сме мотиви в жалбата, че при осъществен последващ контрол от органите по приходите, те са ни поканили да ги коригираме и подадените коригиращи декларации са в следствие на тяхна покана. От ТД на НАП - С. е постъпила покана от 16.04.2021 г., с която е даден 14-дневен срок на корекцията. В този срок сме подали коригиращата декларация. Представям коригираните декларации, заедно с уведомителното писмо и моля да ги приемете като доказателства по преписката.

ЮРК. Н.: По днес представените доказателства, не възразявам, ще взема становище в хода по същество. Относно представеното приложение 2, върху което е работило вещото лице, няма име на лицето, което го е изготвило.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя. По относимостта им съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес, да представи всички документи, въз основа на които е изготвена приетата днес ССЧЕ и които не се намират приложени по делото. В това число, към експертизата са приложени писмени документи, от които, в случай че жалбоподателят желае да се ползва, следва да бъдат представени на съда по надлежния ред.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото не са представени от него доказателства във връзка с твърдението за осъществени разходи, съответно получени приходи, които според експертизата са осчетоводени в счетоводството на дружеството, но не са деклариращи в нормативно-определените срокове по ЗДДС и ЗКПО.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.04.2023 г. от 15.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: