

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12180

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **3581** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е искане на „РИЛА ФУД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място],[жк],[жилищен адрес] чрез адв. К. с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], ел.адрес:[електронна поща], тел:[ЕГН] за прогласяване нищожност на РА № P22220223005062-091-001 от 09.01.2024г., издаден от Т. Г., в качеството му на орган възложил ревизията и С. М., – ръководител на ревизионния екип, потвърден с Решение № 437 от 02.04.2024г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП.

В рамките на проверката по чл.158 от АПК,съдът намира, че искането е редовно – подадено в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения, както и допустимо, като подадена от активно легитимирано лице, в срока по чл.156 ал.1 ДОПК, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки по чл.159 АПК.

В допълнение,в своето Определение № 6581 от 20.06.2023 г. на ВАС по адм. д. № 5725/2023 г. чрез референция към предходна практика, а именно определение № 7548 от 4.06.2013 г. на ВАС, VII отделение по адм. д. № 5448/2013 г. изрично е постановено,че нищожният ревизионен акт не поражда правни последици и на нищожността му може да се претендира без ограничение във времето, включително и при обжалването му по административен ред, което е задължително.

Като следствие и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, като на основание чл.

163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Предвид гореизложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.05.2025 г. от 13.45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: РИЛА ФУД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. К. с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], ел.адрес: [електронна поща],тел:[ЕГН]

- ответник: Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С., [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, в частност – да обоснове и докаже всички предпоставки за валидност на оспореният акт.

УКАЗВА на ответника, че в 14 дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи отговор по депозираната жалба и очертаните от страна на жалбоподателят нарушения при постановяване на акта, аргументи за неговата нищожност, както и да посочи доказателства или отправи доказателствени искания към съда.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване (

Съдия: