

Протокол

№

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1103** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „НЮ ТРЕЙД ПАРТНЕРС“ ООД ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ П. Е.
П. редовно призван, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП
редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не се представлява.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призвана, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССчЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. К. Т. -63г. българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. С.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

На въпрос на юрк. К.: От кого е изготвена тази справка?

Вещото лице: Справката, по която съм работила е изготвена в счетоводството на дружеството - жалбоподател. Тази справка е изготвена, така както съм казала на жалбоподателя - как да бъде изготвена, за да се направи връзка между фактурата за продажбата и другите документи, което след това съм проверила, като съм сверила със записванията от счетоводните регистри за съответствие между тази справка и документите. С. съм всичко с фактурите по ревизионния акт, които са в самия зададен въпрос. Направени са насрещни проверки на тези клиенти и това трябва да съответства на справката, която е изпратена. Това, че дружеството ми е изпратило справката не означава, че аз не съм направила проверка и установяванията не са направени от дружеството, а от мен.

АДВ. С.: Представям и моля да приемете всички документи, по които е работило вещото лице, така наречените електронни справки на хартиен носител и всякакви други документи, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства - 1 жълт класьор, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЧЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес да внесе сумата от 1540 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице Е. Т..

ЮРК. К.: Моля да ми дадете възможност да разгледам днес представените документи и да изразя становище във връзка с тях до следващото съдебно заседание.

Съдът дава възможност на юрк. К. да се запознае с днес представените документи в срок до следващото съдебно заседание и да изрази становище.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.04.2023 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

