

Протокол

№

гр. София, 18.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11320** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПОСОЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВЪВ ФЕДЕРАЛНА
РЕПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ чрез МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява го юрк. К., с приложено
по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – М. Г. К., редовно призован, не е представляван.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

ЮРК. К. И ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

ЮРК. К.: Поддържам жалба. Нямам доказателствени искания. Няма до соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: Моля да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно и да постановите ново, с което да отхвърлите искането на жалбоподателя и потвърдите НП. Същото е издадено законосъобразно от надлежен административнонаказващ орган, при спазване на административнонаказателното производство, в съответствие с материалния закон и в определения нормативен размер на санкцията. Считаю, че познавайки се пряко, единствено доказателства представени от жалбоподателя без да бъдат изследвани обективно, всеотранно и пълно, СРС е постановил своето решение без да се мотивира изчерпателно. Приложените по преписката документи не доказват властите в Германия да са обявявали личната карта на г-н К. за издирване, не е представен и документ от полиция от който да е видно, че е констатирана кражба на документите за самоличност на г-н К.. Не може да бъде направено обосновано предположение, че личната му карта е била предмет на кражба. Твърденията на г-н К. посочени във възражението се явяват недоказани, а съдебното решение неправилно. Неправилно съдът постановява в своето решение, че не е необходимо подробно обсъждане на представените доказателства. Считаю, че решението е постановено при условията на съществено процесуално нарушение, ограничаващо правото на защита на административнонаказващия орган. Моля да осъдите жалбоподателя да ни заплати всички направени по делото разноски, включително и юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за основателна. Споделям съображенията и доводите на касатора. Намираю решението на СРС за неправилно.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок на касатора за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: