

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **846** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЖИЯ 360“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 18.07.24 г., с което е отменено протоколно определение от 10.06.24 г. и делото е върнато за ново разглеждане с дадени указания във връзка с това.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. М. от 24.07.24г., с приложено доказателство в изпълнение на дадени от съда указания.

Адв. К. - Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Не водим допуснатите свидетели и молим същите да бъдат заличени. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Да се приемат писмените доказателства. Представям и моля да приемете 2 бр. заповеди от 15.11.22 г. и от 10.11.22 г. за удължаване на срока за преназначаване, с което обосноваваме трайна невъзможност в рамките на законовия срок за приключване на ревизията Р. Г. Я. да издаде РА. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. /реплика/ – Запознах се с представените от ответника в днешното с.з. писмени доказателства и не възразявам същите да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното с молба от ответника чрез юрк. М. от 24.07.24 г. писмено доказателство, както и днес представените Заповеди за преназначаване на Р. Г. Я. № 765/15.11.21 г. и Заповед № 2944/10.11.22 г.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, че не води допуснатите до разпит двама свидетели и искането за заличаването им намира, че следва да заличи същите, като реши делото при наличните доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатите до разпит двама свидетели, при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да отмените атакувания акт, с оглед подробно изложените аргументи в жалбата. Считаю, че в хода на производството двете допуснати и изготвени експертизи, както и приложените приемно-предавателни протоколи и други доказателства доказват реалността на така извършените доставки. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по представен списък в предходното с.з.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам мотивите изложени в решението на директора на ДОДП, както и аргументите изложени в с.з. на 10.06.24 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 3-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки от адв. К., процесуален представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: