

Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11726** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РОЗЕТТА ПРОПЪРТИС“ ООД – редовно уведомен чрез пълномощника на управителя адв. Л. Х., се представлява от АДВ. Х., с пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКА по делото - Директор на Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се явява ЮРК. В., която представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от „РОЗЕТТА ПРОПЪРТИС“ ООД, представлявано от управителя, чрез пълномощника му - адв. Х., против Ревизионен акт (РА) № Р-22220221005887-091-001 от 18.08.2022 г., с който са установени задължения по ЗКПО в размер на 106 342.81 (сто и шест хиляди триста четиридесет и два лева и осемдесет и една стотинки) лева, със съответните лихви за забава за ревизираните периоди – 2017 г. - 2020 г., потвърден с Решение на Директора на Д „ОДОП“ при ЦУ

на НАП № 1761/07.11.2022 г.

ДОКЛАДВА приложените заверени копия от документи към административната преписка.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Представям писмено допълнение към жалбата след запознаване с приложените документи към административната преписка.

Поддържам направените доказателствени искания в жалбата. Моля да бъде допусната Съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ), която да даде заключение по формулираните в писмената молба, която представям въпроси. Моля за следващото заседание да ни бъде дадена възможност да разпитаме двама свидетели, които ще дадат показания относно предназначението на спорния недвижим имот, за който ние твърдим, че е използван за офис на дружеството, в който е извършвана административна дейност и където са сключвани предварителни договори, били са посрещани клиенти на дружеството, а според органите по приходите имотът не е ползван за осъществяваната търговска дейност. С тези аргументи не са признати, направените разходи за наем и поддръжка на имота, въпреки че са били осчетоводени. Свидетелите ще установяват предназначението на имота. Ще осигурим явяването им при режим на довеждане, като поне единият от двамата ще бъде служител на дружеството. Разговаряме и с един човек, който е подписвал предварителни договори за покупко-продажба вътре в имота, който също има преки впечатления и може да сподели какво е възприел той – за какво е ползван имота, тъй като служителите на НАП са отказали да посетят офиса в периода на провеждане на ревизията.

Това писмено допълнение към жалбата, което представям в момента съдържа възраженията ни относно цялото ревизионно производство.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на направеното искане за ССЧЕ, не възраждам срещу същото, но възраждам срещу формулираните въпроси № 1 и № 2.

Относно това каква е дейността на дружеството – информацията се съдържа в Търговския регистър, а как е организирана тази дейност, считам че е недопустимо поставянето на такъв въпрос на ССЧЕ.

Възраждам и срещу искането за разпит на двама свидетели при режим на довеждане, тъй като считам, че тези факти и обстоятелства, които бяха заявени от колегата, че ще се установяват с разпита на посочените лица, следва да бъдат доказани с писмени доказателства, а не с гласни такива.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме ревизионната преписка. Относно искането за експертиза, то е основателно. Относно искането за разпит на свидетелите, предоставям на съда.

Съдът, с оглед становищата на страните счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към административната преписка. Следва да бъде приложена към делото представената в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя писмена молба-допълнение към жалбата.

Направените доказателствени искания за назначаване на ССЧЕ и допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата,

посочени от пълномощника на жалбоподателя, съдът намира за ОСНОВАТЕЛНИ. ОСНОВАТЕЛНО е възражението, направено от процесуалния представител на ответната страна по отношение на въпросите, които са формулирани в писмената молба от пълномощника на жалбоподателя.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към административната преписка.

ПРИЛАГА към делото представеното от пълномощника на жалбоподателя адв. Х. в днешното съдебно заседание допълнение към жалбата.

НАЗНАЧАВА ССЧЕ, която да даде заключение по поставените задачи в представената в днешното съдебно заседание от адв. Х. писмена молба, като отговори на въпроси от 3-ти до 9-и включително.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на ССЧЕ в размер на 500.00 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Г. П. от [населено място], [улица], ет. 6, офис 606, моб. тел. хх.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заедно със заключението справка – декларация за положения труд, претендираното възнаграждение и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключението по делото не по-късно от 04.12.2023 г. като приложи към него списък на документите, използвани при изготвянето му, които не са приложени като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да осигури достъп на вещото лице до счетоводната документация на „РОЗЕТТА ПРОПЪРТИС“ ООД, необходима за изготвяне на заключението на ССЧЕ.

ДОПУСКА до разпит, при режим на довеждане в следващото съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя, двама свидетели.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.12.2023 г., от 09:15 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за съдебното заседание на 12.12.2023 г. – 09:15 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: