

Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5774** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. М. М. – редовно призован, не се явява за него адв. Д. – К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" (ГДИН) - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор С.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника от 20.12.23г. с приложения – справка и становище и снимков материал – изписване на строителни материали и опис за изпратена кореспонденция.

ДОКЛАДВА становище от 28.12.23г. от процесуалния представител на ищеца с посочени въпроси за свидетелите, както и становище от 18.01.24г. – да се приемат писмените доказателства.

адв. Д. – К. – поддържам искането за съдебна експертиза с вещо лице в сферата на санитарна хигиена, което да установи условията в помещенията, в които е бил задържан ищеца.

По свидетелските показания и водените от нас свидетели има промяна. Отказваме се от единия свидетел и моля да се заличи първия свидетел за хигиенните и битови условия. Водим други двама свидетели, от чийто разпит ще се установи какво е

здравословното състояние на ищеца по време на пребиваване в ареста и след това, както и за психологическото и емоционалното му състояние – т.е. по първите въпроси нямаме свидетел, а имаме въпроси към вторите – това са майката на ищеца и семеен приятел - за психическото и физическото здравословно състояние на ищеца. Няма да представяме писмени документи. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. Д. – възразявам двама свидетели за едни и същи обстоятелства да бъдат разпитани.

Адв. Д. – К. – различни са впечатленията и обстоятелствата. Родителят е за физически здравословното състояние; семейният приятел е за психическото състояние.

ПРОКУРОРЪТ – да се приемат доказателствата. Да се допуснат исканите двама свидетели.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства от ответника със становище от 20.12.2023г.

Намира искането за гласни доказателства за допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ определението за допускане свидетели в предходното съдебно заседание от 27.11.2023г.

ДОПУСКА на ищеца при режим на довеждане двама свидетели, които да установят факти и обстоятелства във връзка със здравословното състояние на ищеца – физическо и психическо.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

В залата се въведе майката на ищеца.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля по лична карта.

Е. В. М. от [населено място], бул. Л., № 64, ет.4, ап 23. Заяви, че е майка на ищеца. Заяви, че ще свидетелства.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетелката М. – синът ми заяви във връзка с условията в ареста, че са много лоши, хигиената е на много ниско ниво, един път на две седмици са го пускали в баня. Един път на две седмици на свиждане съм ходила; виждала съм, че по ръцете има белези от ухапвания от дървеници. Здравословното му състояние, когато бе задържан – имаше проблеми с кръста, ужасни болки в очите, които не бяха добре. Той от дете има проблеми, тъй като е с почти бели, светли очи и светлина го дразни - луминисцентната светлина и много силно слънце. На свиждания като съм ходила очите му бяха кръвясали, мътни, боляха го. Не давах да вкарам лекарства, капки за очи. Търсил е медицинска помощ, но не са му осигурявали доктор специалист за очите или за кръста. Само за кръста и за очите е търсил лекар. През този период е посещавал – не знам какъв лекар, на място в ареста е идвал лекар, но не знам какъв. Състоянието на очите е обострено от светлината в килията, тъй като четеше много книги, а светлината е много слаба. Няма прозорци, изкуствено осветление, санитарният възел е вътре в помещението. Пакетирана храна носехме постоянно. Казваше, че не може да яде храната. Нездрав вид имаше, казваше че имаш проблем със стомаха и на две седмици веднъж му носехме храна. Някой път ни връщаха цялата храна, просто я връщаха. Не допуснаха капки за очите. Мисля, че само за кръста е

преглеждан от лекар. Ние не сме му носили капки. Свижданията по принцип един час продължителност имат, но тъй като имаше много хора пред ареста и съкращаваха свижданията за половин час някой път. Обаждаше ми се по телефона за две минути, както му позволят. Някой път на две или на една седмица. Казва добре съм и как сте казваше, тъй като нямаше време, искаше да се обади и на приятелката си. Впечатленията ми по време на свижданията - не бе добре психически. От ден на ден се сригваше. Имаше безнадежност – мислеше, че ще е кратък период в ареста. Плащахме на адвокат да ходи и да му вдъхва надежда и подкрепа. След ареста – не добро бе състоянието му. Трудно прие хората, неразговорлив все още, отказа се от приятелите си, има проблеми с комуникацията, мълчалив, затворен, недоверчив. Промени във физическото му състояние след ареста- като си дойде имаше бели петна по гърба и по раменете и кожен лекар каза, че е гъбичка, която е много заразна и ако не се лекувала обхваща тялото. От този преглед може би има амбулаторен лист. Лечението бе дълго и трудно, със спазване на голяма хигиена, тъй като можеше да зарази и някой от нас, и лекарят предположи, че е от ареста. Оплешивяване на брадата, веждата и темето – на нервна основа, което във времето мина, а за гъбичката една година се лекува. Очите с капки се лекува и то си се възстанови след прилагане на капките. Не можеше за шофира, слънцето го дразнеше.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

СВИДЕТЕЛЯТ М. – към слънчева светлина е имал алергия, към луминисцентна светлина. Той каза, че не му дават да се внасят капки за очи и аз съм питала, където проверяват багажа и служителят каза, че не е разрешено и трябва със специално разрешение от лекар. Там не съм търсела такова разрешение. Нямам представа от помещенията, но по думите на сина ми не е имало прозорец в стаята му. Психическото състояние се е влошило – той не очакваше и мислеше, че има грешка, че няма вина, че ще седи 2 седмици и ще го пуснат. След месец нещата се влошават – по глас, по приказки, приятелката му бе онкоболна и той се притесняваше за нея. Почна да чете книги. Купувахме и му носехме. Третия и четвъртия месец вкарахме и Б.. Стреснах се като майка вече. И битовите условия – не е очаквал, че тоалетната ще е вътре в помещението - тя е една дупка, това казваше той. Промяна във взаимоотношенията с приятелите – не знам, затвори се много. Те го търсеха, той не искаше да се среща, не искаше да контактува. До ден днешен.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси.

Разпитът приключи.

В залата се въведе втория свидетел.

Сне самоличността на свидетеля по лична карта.

С. К. И. от [населено място], ул. Б. Т., №5 .

Върна личната карта.

Заявява, че са приятели с ищеца, няма дела с ответника.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ И. – знам за ареста на „Майор В.“ - С. и за този период. Споделял ми е, ходил съм му на свиждане по време на пребиваването и след това.

На въпроси на процесуалния представител на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ И. – повече от 30 години познавам ищеца. И сега общуваме, продължихме да общуваме. Имаше проблеми – уплашен бе и чак стигна до Б.. Физически не беше същият, унил, не приказва, оплаква се от тоалетната в стаята, няма

врата, очи зачервени, тъй като са много светли, сини и от лампата очите му са постоянно зачервени; че рядко ги изкарват за един час да обикалят; помещението където пребивава – каза, че са 5 - 6 човека, в малка стая три на шест и лампата постоянно свети, и едно малко прозорче. Във връзка със здравословното състояние - страда от кръст, не може да спи. Занесоха му ортопедичен дюшек близките му го занесоха заради кръста. Очите червени, постоянно свети лампата и той не понася светлината. Оплаквания във връзка с храната – под всяка критика казва е храната. Близките му носеха храна на свиждане и полицаите не му позволяваха да влезе. Аз заедно с майка му съм присъствал, когато служителят е отделил едната храна за него, а другата за себе си. Тоалетната каза, че няма врата и е висока един метър, и като се ползва всички те виждат и той бе възмутен от това. Към момента се чуваме почти всеки ден. Трайна промяна в характера – след това коренно се промени, спря да говори, да общува. Ходихме по доктори след като излезе, тъй като имаше петна на дясната вежда, по брадата, петна по тялото си и кожни доктори му казаха, че се дължи на нервна почва и лоша хигиена е причината.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси.

Разпитът приключи.

СЪДЪТ констатира, че в предходното съдебно заседание на 27.11.23г. са допуснати изготвяне на заключение на вещо лице по СМЕ от вещо лице невролог и от вещо лице офталмолог.

Предвид, че се събраха гласни доказателства намира, че следва да определи вещи лица, които да изготвят експертизите.

В зс съдът ще определи вещите лица.

Адв. Д. – К. – поддържам искането за съдебно битова експертиза, която да провери документите, представени от ответника в становището от 20.12.23г. и на място да изготви заключение по въпроси формулирани в ИМ т. 39 – л.10 по делото

Юрк. Д. – възразявам.

ПРОКУРОРЪТ - не възразявам.

СЪДЪТ намира, предвид събраните доказателства, които следва да се анализират и обобщат от специалист, да се направят съответните измервания, да се установи какво е било или предполагаемо е било положението на процесното място, на което е бил настанен ищеца – вещото лице да огледа помещението, да съобрази представените документи и отговори на поставените въпроси от буква „а“ до буква „м“ в т. 39 от исковата молба, поради което(

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-битова експертиза от вещо лице специалист в областта на хигиената и организация на помещенията за лишени от свобода и задържани, което ще се определи в закрито заседание.

Юрк. Д. – моля да ни бъде допуснат свидетел за изясняване на обстоятелството за недопускане на храна и капки за очи на ищеца. Лице, което при свиждане контактува с близките – поне за 2018 година. Служител, който ще обясни условията и по какъв начин се допускат лекарства.

Адв. Д.-К. - не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ – не възразявам.

СЪДЪТ намира искането за допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за гласни доказателства за следващото съдебно заседание – 1 свидетел при довеждане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника с писмени доказателства да установи режима за предоставяне на лекарства и на храна при посещение на лишените от свобода.

ДЕЛОТО да се докладва в зз за определяне на вещите лица

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.04.24 от 14.00 часа, за когато страните и СГ уведомени от днес.

ДЕЛОТО да се докладва в зз за определяне на вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: