

Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение състав, в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12313** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ПСПСМИ СОФИМЕД ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. и адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНАТА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. и адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Констатирахме допусната техническа грешка в жалбата. Посочено е, че се обжалва заповед № 236, а действително номерът на оспорената заповед е 326.

Представяме доказателство от първата страница на ЕСГРАОН, видно от която няма как да се направи справка за починало лице. Представям фактура от 30.08.2024 г., от която е видно датата на изплащане на сумата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям Инструкцията за осъществяване на контрол по чл. 2, ал. 1, т. 1 и 2 от

Наредба № Н-3/27.06.2022 г., във връзка, с която се правят проверките на фирмите, които осъществяват дейности по предоставяне, ползване и ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия на хора с увреждания.

Представям и типов договор за предоставяне на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия, в това число изработване и ремонт, заплащани от НЗОК.

Съгласно чл. 16, ал. 3, т. 7 от Договора, изпълнителят няма право да отчита ПСПСМИ/ремонтни дейности на лица, за които се установи, че са починали към момента на отпускането. Фирмата е отпуснала помощни средства на починало лице. НЗОК е изплатила сумата, видно от представени документи. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С. и адв. С. - Няма задължение за жалбоподателя да прави справка за починало лице. След като са констатирани, че е починало лицето, от НЗОК не са отказали изплащане на сумата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от пълномощника на оспорващия.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от пълномощника на ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. и адв. С. - Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта по съображенията изложени в нея.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

Моля съдът да се съобрази с разпоредбата на чл. 16, ал. 3, т. 7 от Договора, в който ясно е записано, че изпълнителят няма право да отчита ПСПСМИ/ремонтни дейности на лица, за които се установи, че са починали към момента на отпускането.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: