

Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5150** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТИЛА 65“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н. Г. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице М. Н. Г. по допуснатата съдебно-техническа експертиза (СТЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

В залата в 10:35 часа се явява вещото лице М. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

М. Н. Г. – 53 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме като доказателство по делото заключението на вещото лице по допуснатата СТЕ, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице М. Н. Г. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 700,00 лв., за което се издаде РКО.

Вещото лице Миля Г. е представила справка-декларация по чл. 23 от Наредба № Н-1 от 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лице, по която съдът ще се произнесе в з.з. в 7-дневен срок от днес.

АДВ. К.: Нямам доказателствени искания. Моля да приемете договор за правна защита и съдействие за днешното съдебно заседание, както и списък по чл. 80 от ГПК.

ЮРК. Н.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отхвърлите процесния административен акт, като основните мотиви за това са, че той не е обоснован и в него не е изяснено кое е правното и фактическото основание за отказване на субсидии за 2021 г. Отделно моля да ми дадете срок за писмена защита и моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски, съгласно представения списък.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на дружеството-жалбоподател като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства безспорно се утановяват фактическите констатации, послужили на органа по издаване на оспорения акт. Претендирам сторените от нас разноски, а именно за изготвяне на СТЕ в размер на 700,00 лв. и юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв. При условията на евентуалност правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, въпреки че е налице такава.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: