

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 218

гр. София, 08.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 08.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11926** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на “АКВА ВАК” ООД- [населено място] срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ- ГР. С. за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 331 462,04 лева без ДДС представляваща обезщетение за претърпени вреди от незаконосъобразен административен акт- Решение № Ц-14/03.04.2019 година, прогласена за нищожно с влязло в сила съдебно Решение № 492/14.01.2021 година по адм. дело № 13432/2019 година по описа на ВАС- Трето отделение, законна лихва за забава в размер на 165 259,06 лева върху главницата от 331 462,04 лева за периода от 03.04.2019 година до датата на подаване на исковата молба, сумата от 171 781,94 лева без ДДС- обезщетение за претърпени вреди от незаконосъобразен административен акт- Решение № ЗЦ-12/26.03.2021 година прогласено за нищожно с окончателно Решение № 8999/14.10.2022 по адм. дело № 3574/2019 на ВАС- Трето отделение, законна лихва за забава в размер на 51143,81 лева върху главницата от 171 781,94 лева от 26.03.2021 година до датата на подаване на исковата молба, законната лихва за забава върху главницата за периода от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

С оглед на това, настоящият съдебен състав намира , че исковата молба следва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е

оценяем,исквата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата,на които се основава искът,в какво се състои искането и подпис на лицето,което подава молбата.От друга страна,съгласно чл.128 ГПК,към исквата молба,трябва да бъдат представени:пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник,държавните такси и разноски,когато се дължат такива и преписи от исквата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК,е вменено в задължение на ищеца в исквата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай,исквата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност.На първо място, ищецът не е посочил начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението по двата иска- за заплащане на сумата от 331 462,04 лева и за сумата от 171 781,94 лева, не е посочил вид на вредите- имуществени или неимуществени. На следващо място, към исквата молба липсва приложен документ за внесена държавна такса по сметката на АССГ в размер на 25 лева.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исквата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като ищецът се задължи да посочи начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението по двата иска- за заплащане на сумата от 331 462,04 лева и за сумата от 171 781,94 лева, да посочи вид на вредите- имуществени или неимуществени и да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 25 лева, като представи оригинал на вносна бележка.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исквата молба на “ АКВА ВАК“ООД- [населено място] срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ- ГР. С. за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 331 462,04 лева без ДДС представляваща обезщетение за претърпени вреди от незаконосъобразен административен акт- Решение № Ц-14/03.04.2019 година, прогласена за нищожно с влязло в сила съдебно Решение № 492/14.01.2021 година по адм. дело № 13432/2019 година по описа на ВАС- Трето отделение, законна лихва за забава в размер на 165 259,06 лева върху главницата от 331 462,04 лева за периода от 03.04.2019 година до датата на подаване на исквата молба, сумата от 171 781,94 лева без ДДС- обезщетение за претърпени вреди от незаконосъобразен административен акт- Решение № ЗЦ-12/26.03.2021 година прогласено за нищожно с окончателно Решение № 8999/14.10.2022 по адм. дело № 3574/2019 на ВАС- Трето отделение, законна лихва за забава в размер на 51143,81 лева върху главницата от 171 781,94 лева от 26.03.2021 година до датата на подаване на исквата молба, законната лихва за забава върху главницата за периода от датата на подаване на исквата молба до окончателното изплащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исквата молба, като посочи начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението по двата иска- за заплащане

на сумата от 331 462,04 лева и за сумата от 171 781,94 лева, да посочи вид на вредите- имуществени или неимуществени и да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 25 лева, като представи оригинал на вносна бележка.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.129, ал.3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: