

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20952

гр. София, 23.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: МИРОСЛАВА ЙОРДАНОВА-ВЕЛИКОВА**

като разгледа дело номер **269** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.143 АПК, вр. чл. 144 АПК и чл.248 ГПК.

Съдът е сезиран с молба вх.№ 27586/03.10.2024г. подадена от жалбоподателя - Столична община, представлявана от кмета на общината, чрез адв.С. Д. от САК, с искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за разносните. Поддържа, че следва да се присъди пълния размер на претендираното адвокатско възнаграждение, който не следва да бъде намаляван на основание чл.78, ал.5 ГПК.

Ответникът – Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 оспорва молбата.

Молбата е допустима. Разпоредбата на чл.144 АПК предвижда субсидиарно прилагане на ГПК за неуредените в дял III от АПК въпроси, свързани с производството пред съд по обжалване на административните актове. В АПК няма изрични правила за допълване или изменение на постановения съдебен акт в частта за разносните, поради което субсидирано приложение намира разпоредбата на чл.248 ГПК. Молбата е подадена от легитимирана страна, в срока по чл.248, ал.1 ГПК и е представен списък по чл.80 ГПК.

Разгледана по същество молбата е неоснователна.

Претендираните от жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 119 073,61 лева са прекомерно високи с оглед действителната фактическа и правна сложност на делото. Производството е приключило в две съдебни заседания. По делото не са се събирани допълнителни доказателства и не са извършвани допълнителни процесуални действия. Съдът е съобразил и минималния размер на адвокатското възнаграждение, посочен в относимата разпоредба на чл.7, ал.2, т.8 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, с оглед материалния интерес по делото, който представлява стойността на оспорената финансова корекция както и решението на СЕС по дело С-438/22. В тази връзка,

възражението за прекомерност на ответника е основателно и не са налице основания за изменение на решението в частта за разноските.

По тези съображения молбата по чл.248 ГПК следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на Столична община, представлявана от кмета на общината, чрез адв. С. Д. от САК за изменение на постановеното на 25.09.2024г. решение №17935 по адм.д.№ 269/2024г. на АССГ, 66 състав, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Съдия: