

# РЕШЕНИЕ

№ 1091

гр. София, 21.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5031** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във вр. с чл. 26б, ал.5 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03. 202 г. за преодоляване на последиците.

Образувано е по жалба от АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: област С., [община], [населено място], район Л., [жк], [улица], коктейл-бар М., представлявано от управителя С. Р. Х., чрез адвокат В. Р. Й., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2, офис 4, срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № ВГ16RFOP002-2.095-5627/30.03.2022 г., издаден от началник сектор „Проверки“ в ТД на НАП В., потвърден с решение № АУПДВ-19/10.05.2022 г. на заместник директор на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите С.-град (ТД на НАП С. – град).

Жалбоподателят развива доводи, че директора на ТД на НАП С. неправилно е приел, че АНГУС КЕТЪРИНГ ООД не е засегнато от заповедите на министъра на здравеопазването, тъй като същите не ограничават извършването на икономическа дейност с код 68.20 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“, освен когато дейността се извършва при условията на т.13 от Заповед № РД-01-677/25.11.2020 г. изменена с т.11 от Заповед № РД - 01-718/18.12.2020 г., т. е. в търговски център/търговски център тип МОЛ. Твърди, че дейността, която се извършва в отдаваните под наем обекти е с код 56.10 - Дейности на ресторанти и

заведения за бързо обслужване, като цитира т. 11 от Заповед РД-01-677/25.11.2020 г., съгласно която: „Преустановяват се посещенията във всички заведения за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма. Допускат се само доставки или взимане на храна за дома и офиса“. Във връзка с това прави заключение, че обектите, които АНГУС КЕТЪРИНГ ООД отдава под наем са били засегнати от заповедта на министъра и е следвало да бъдат затворени в периода 27.11.2020 г. до 21.12.2020 г. Именно така посочените заповеди и разпоредби ведно с факта, че дружеството отдава недвижим имот представляващ „заведение за хранене“ по безспорен начин установяват наличието на обективна невъзможност за изпълнение на своите договорни задължения. Изразява искане Решение № № АУПДВ-19/10.05.2022 г. на заместник директор на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите С.-град да бъде отменено и вместо него да бъде постановено решение, с което Акт за установяване на публично държавно вземане № ВГ16RFOP002-2.095-5627/30.03.2022 г., издаден от началник сектор „Проверки“ в ТД на НАП В., с който са определени като неправомерно получените средства, недължимо платените или надплатени суми в размер на 17011,82 лв. и законна лихва в размер на 3 979,28 лв. на АНГУС КЕТЪРИНГ ООД по проект ВГ16RFOP002-2.097 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“ да бъде отменен.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Й., който изразява искане да се уважи жалбата, по изложените в нея аргументи. Претендира разноски, за които представя списък.

Ответникът – Началник на сектор „Проверки“ при ТД на НАП- В. се представлява от юрк. К., която заявява искане жалбата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Административен съд София - град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

АНГУС КЕТЪРИНГ ООД е подало Заявления за „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“, както следва: за първа фаза по Заявление с №ВГ16RFOP002-2.095-5627/ 15.01.2021, с референтен период 27.11.2019 г. - 31.01.2020 г. и деклариран оборот 67 904,43 лв. и за втора фаза по Заявление с №ВГ16RFOP002-2.097-0674/04.03.2021 г., с референтен период: 01.02.2020 г. - 29.02.2020 г. и деклариран оборот 17 154,65 лв. В проектните предложения е посочен код по КИД 2008 - 56.10 Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване за следните обекти, преустановили дейност, за които се иска предоставяне на БФП в размер на 20 %:

1. Кафе-ресторант М. Класик, [населено място], [улица]. КИД 56.10, Дейности на ресторанти и заведения за бързо обслужване;

2. Ресторант Стек и вино, [населено място], [улица]. КИД 56.10, Дейности на ресторанти и заведения за бързо обслужване.

3. Комплекс „М. П.“, к.к. П.. КИД 56.10, Дейности на ресторанти и заведения за бързо обслужване.

Основната икономическа дейност на кандидата /посочена в проектното предложение/ е 68.20 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими

имоти“.

Във връзка с това по отношение на първа фаза въз основа на Заповед №3-ЦУ-109/22.01.2021 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите е предоставена помощ в на размер 13 580,89 лв. /20% от декларирания оборот/ на 27.01.2021 г. за втора фаза, съгласно Заповед №3-ЦУ-741/30.03.2021 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите е изплатена помощ, в размер на 3 430.93 лв. /20% от декларирания оборот/ на 31.03.2021 г.

Със Заповед №3ЦУ-3473/01.12.2021 г. на изпълнителния директор на НАП, е възложено извършване на проверка на лицата, посочени в Приложение №1 неразделна част от заповедта, получили безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедури №BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ и/или №BG16RFOP002-2.097 „Предоставяне на допълнителна информация във връзка с продължаване на подпомагането по процедура №BG16RFOP002-2.095“. Според заповедта при установяване на неправомерно получени средства, недължимо платени или надплатени суми следва да бъдат издадени актове за установяване на публични държавни вземания, като за целта са оправомощени служители, посочени в Приложение №1. В списъка Приложение №1 е посочено и дружеството-жалбоподател Ангус кетъринг ООД, като е определен орган по приходите, извършващ проверката – В. Д. В. и орган по приходите издаващ АУПДВ – Ж. Г. К..

В хода на проверката, на 02.02.2022 г. е изпратено Приложение 2 Уведомление по реда на АПК до АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, с което на основание чл.26, ал.1 АПК във връзка с чл.26б от ЗМДВИП дружеството е уведомено, че е възложена проверка за установяване на неправомерно получени средства, недължимо платени или надплатени суми във връзка с предоставена безвъзмездна помощ по схема за набиране на заявления за подкрепа №BG16RFOP002-2.095 и/или №BG16RFOP002-2.097 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

На 09.02.2022 г. от дружеството е получен отговор, към който са представени справки и документи - съкратени отчети от ФУ за отчетени продажби за периода 28.11.2019 г. - 29.02.2021 г., копия от фактури за разходи, финансирани от предоставената помощ, декларирани в представения отчет от краен ползвател, документи, доказващи извършено плащане по описаните в отчета разходи, договори за наем, както и документи за собственост на отдадените под наем обекти, счетоводни регистри, от които е видно счетоводното отразяване, списък с фактури за разходи във формат „Excel“, удостоверения за категоризация на обектите, писмени обяснения свързани с периода на преустановяване на дейността - по коя заповед са засегнати обектите, вид и начин на осъществяваната дейност в обектите през засегнатите периоди, данни за местоположението на обектите, за които е отпусната помощта.

В резултат от извършената проверка от орган по приходите В. Д. В. е съставен от Протокол за проверка за неправомерно получени средства, недължимо платени, надплатени суми и отчитане разходването на изплатената помощ по процедури №BG16RFOP002-2.095-2852 и BG16RFOP002-2.097-4425 на АНГУС КЕТЪРИНГ ООД. Със същия е прието, че следва да бъде издаден АУПДВ, тъй като дружеството следва да възстанови изцяло предоставената безвъзмездна помощ по фази 1 и 2 в общ размер на 17 011,82 лв., ведно с дължимите лихви.

Въз основа на така установеното от контролните органи, е издаден обжалвания

Акт за установяване на публично държавно вземане № BG16RFOP002-2.095-5627/30.03.2022 г. от началник сектор „Проверки“ в ТД на НАП В. – Ж. К., с който е установен: 1. размер на неправомерно получени средства, недължимо платени или надплатени суми –17 011,82 лв. и 2. Размер на дължимата законна лихва 1 989,64лв: от 27.01.2021 г. до 30.03.2022 г. – 1 614,75 лв. и от 31.03.2021 г. до 30.03.2022 г. - 374,89 лв. В същия е прието, че на база представените документи и по-конкретно приобщените договори за наем за обектите, с които дружеството е кандидатствало за помощта дейността с код 56.10 /Дейност на ресторанти и заведение за бързо хранене/ е била преустановена от кандидата преди обявяване на извънредната епидемиологична обстановка и преди влизането в сила на ограничителните заповеди на МЗ. Дейността с код 56.10, за която АНГУС КЕТЪРИНГ ООД е кандидатствало и за която е получило подпомагане не е осъществявана от кандидата през периодите, за които се полага подпомагане за преустановена дейност, съгласно заповеди на министъра на здравеопазването. Посочено е, че в случая, в подадените заявления, АНГУС КЕТЪРИНГ ООД е посочило код на основна дейност 68.20 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“ и обекти, за които се иска подпомагане /Кафе-ресторант „М. Класик“, [населено място], [улица], Ресторант „Стек и вино“, [населено място], [улица] и Комплекс „М.“, к.к. П./, но заповедите на министъра на здравеопазването не ограничават извършването на икономическа дейност с код 68.20 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“, освен когато дейността се извършва при условията на т. 13 от Заповед № РД-01-677/25.11.2020 г. изменена с т.11 от Заповед №РД - 01-718/18.12.2020 г., т. е. в търговски център/търговски център тип МОЛ. Направено е заключение, че дейността с код 56.10, за която е кандидатствало дружеството и за която е получило подпомагане, не е осъществявана от него през периодите на ограничаване на дейността от заповед на министъра на здравеопазването. Изложени са мотиви, че за да е налице основание за подпомагане на лице, осъществяващо някоя от дейностите по КИД-2008, посочени в Условията за подпомагане, е необходимо преустановяването да е на основание издадените от министъра на здравеопазването заповеди за въвеждане/продължаване на временни противоепидемични мерки на територията на Република България за периода от 01.11.2020 г. до 30.04.2021 г. Изведен е извод, че в случай, че едно предприятие - кандидат не отговаря едновременно и на двете условия посочени в т.4 на раздел 11.1 от Условията, то се явява недопустим кандидат и конкретно АНГУС КЕТЪРИНГ ООД не е пряко засегнато от заповедите на МЗ.

Акт за установяване на публично държавно вземане № BG16RFOP002-2.095-5627/30.03.2022 г. е оспорен по административен ред с жалба вх. №53-03-1008/12.04.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от АНГУС КЕТЪРИНГ ООД.

С Решение № АУПДВ-19/10.05.2022 г. на директора на ТД на НАП [населено място], на основание чл. 166, ал. 3 от ДОПК във връзка с чл. 97, ал. 1 от АПК, жалбата срещу Акт за установяване на публично държавно вземане с изх. №BG16RP0P002-2.095-5627/30.03.2022 г., издаден от Ж. К. на длъжност началник сектор в НАП е отхвърлена, като неоснователна.

По делото са приобщени писмените доказателства, съставляващи административната преписка, както и допълнително представени от ответника с писмо от 28.07.2022 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни

изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок, от надлежна страна-адресат на оспорения акт и с правен интерес от оспорването.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно легалната дефиниция на чл. 162, ал. 2, т. 8 от ДОПК публични са вземанията за недължимо платени и надплатени суми, както и за неправомерно получени или неправомерно усвоени средства по проекти, финансирани от средства на Европейския съюз, включително свързаното с тях национално съфинансиране, които възникват въз основа на административен акт, включително финансови корекции, надплатен аванс, надхвърлени процентни ограничения, превишени позиции по бюджета на проекта, кръстосано финансиране, както и глобите и другите парични санкции, предвидени в националното законодателство и в правото на Европейския съюз. Изрично с чл. 26б ал. 5 от ЗМДВИППП е предвидено, че вземанията за възстановяване на неправомерно получени средства, недължимо платени и надплатени суми са публични държавни вземания.

Съгласно чл. 166, ал. 1 от ДОПК установяването на публичните вземания се извършва по реда и от органа, определен в съответния закон. Съответният закон в случая е ЗМДВИППП, с чийто чл. 26б ал. 5 изр. 3 е предвидено, че актовете по чл. 166 от ДОПК се издават от органи по приходите, оправомощени от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите.

Така при извършената проверка на законосъобразността на оспорения АУПДВ, съдът намира, че актът е издаден от компетентен орган, по смисъла на чл. 26б, ал. 5 ЗМДВИП – орган по приходите, нарочно определен с правомощия по издаване на АУПДВ, със Заповед № 3-ЦУ-3473/01.12.2021 г. на изпълнителния директор на НАП. Съгласно заповед №3-ЦУ-3473/01.12.2021 г. на изпълнителния директор на НАП, на органи по приходите в съответствие с териториалната им компетентност са делегирани правомощия да издават АУПДВ по чл. 166, ал. 2 от ДОПК по неправомерно получени средства, недължимо платени или надплатени суми във връзка с предоставена безвъзмездна финансова помощ по схема. Спазено е изискването за писмена форма, предвидено в чл. 59, ал. 2 от АПК, както и чл. 59, ал. 4 от АПК, актът съдържа правни и фактически основания за издаването му. Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Не се установяват и допуснати в хода на административното производство съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Жалбоподателят е бил уведомен за образуването административно производство по реда на чл. 26 от АПК, разяснено му е било и, че в резултат на извършената проверка част от изплатената БФП подлежи на възстановяване. Жалбоподателят е упражнили своевременно и правото си на защита, като е представил писмени обяснения и доказателства във връзка с проверката.

Съгласно чл. 26б ал. 1 от ЗМДВИППП на микро, малки и средни предприятия, които в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването при извънредна епидемична обстановка са преустановили дейността си след 1 ноември 2020 г., се предоставят безвъзмездни средства в размер на процент от оборота им без ДДС за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 г. до 29 февруари 2020 г. включително, за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността. За предприятия, които след 1 януари 2020 г. са започнали/възобновили дейност, която е преустановена в изпълнение на заповед на министъра на

здравеопазването, безвъзмездните средства са в размер на процент от оборота им без ДДС за предходния месец на месеца, през който е преустановена дейността. Средствата по предходното изречение се предоставят за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълнен месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца.

С разпоредбата на чл. 26б ал. 2 от ЗМДВИП е предвидено средствата по ал. 1 да се предоставят на микро, малки и средни предприятия, отговарящи на критерии и по ред, определени от Министерския съвет по предложение на министъра на икономиката. В процедура чрез подбор на проектни предложения могат да участват и безвъзмездна финансова помощ може да бъде предоставена на лица, които нямат публични задължения по чл. 162, ал. 2, т. 1 и т. 7 от ДОПК преди 1 януари 2020 г., установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, или задълженията им са отсрочени, разсрочени или обезпечени, включително на лица, за които са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки.

С Решение № 947 от 18.12.2020 г. на Министерски съвет на Република България/[https://pris.government.bg/prin/document\\_view.aspx?DocumentID=RI/Juokt%2b5vRmcclOex38A==/](https://pris.government.bg/prin/document_view.aspx?DocumentID=RI/Juokt%2b5vRmcclOex38A==/), на осн. чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, е дадено съгласие Министерството на икономиката със средства по ОПИК да обяви процедура на директно предоставяне с конкретен бенефициент - Националната агенция за приходите, като е определено че Националната агенция за приходите е администратор на помощта по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните протиепидемични мерки“. Посочено е, че целта на процедурата на директно предоставяне е да се осигурят средства за обезпечаване на плащанията към крайните ползватели по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните протиепидемични мерки“. С решението са одобрени критерии и ред, подробно описани в Приложение към т. 3 към него, по които НАП предоставя на микро-, малки и средни предприятия помощта. Според така одобрените критерии като допустими са определени кандидатите, които са юридически лица или еднолични търговци, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите, или юридически лица, регистрирани съгласно Закона за юридическите лица с нестопанска цел, не по-късно от 01.10.2020 г., отговарящи на изискванията за микро-, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36) и които са преустановили или ограничили дейността си в резултат на Заповеди на Министъра на здравеопазването. Предвидено е подборът на предприятията да се основава на принципа на финансиране, основано на нуждите – съответствие с основните предизвикателства пред бизнеса/икономиката, като за финансиране ще бъдат предложени заявленията, които съответстват на критериите, по реда на тяхното постъпване, до изчерпване на финансовия ресурс по схемата. Посочено е, че подробни критерии и ред, по които се предоставят средствата, ще бъдат заложи в схема за набиране на заявления за подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните

противоепидемични мерки. Изпълнението на решението е възложено на Министъра на икономиката и на Изпълнителния директор на НАП.

В тази връзка, изпълнителният директор на НАП е одобрил Условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16 RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ /л. 262 и сл./, съдържащи подробни критерии и ред за предоставяне на помощта.

Според Условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК, Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16 RFOP002-2. 095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“, целта на процедурата е осигуряване на оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки, за преодоляване на икономическите последици.

Условията за кандидатстване, утвърдени като част от документите по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ, загл. изм. ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.), са влезли в сила и са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Това следва и от разпоредбата на чл. 26б ал. 2 от ЗМДВИППП, преpraщаща към критериите и реда за предоставяне на помощта. В разглежданата процедура основните критерии и ред са одобрени с т. 3 от цитираното по-горе решение на МС, като в последните е налице преpraщане към подробните критерии и ред, по които се предоставят средствата, заложи в схемата за набиране на заявления, а именно – Условията за кандидатстване, утвърдени от изпълнителния директор на НАП. Относно съдържащите се в тях критерии за предоставяне на помощта и реда за доказване на съответствие с тях дружеството-жалбоподател е било предварително и надлежно запознато, което се удостоверява с подписването на съответната декларация, задължително изискуема като приложение към проектното предложение. След като горните условия са влезли в сила, те са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Административният орган е длъжен да ги приложи, а съдът - да извърши проверка дали тези условия са спазени при постановяване на процесния АУПДВ. Съдебната практика е непротиворечива по въпроса за задължителния характер на Условията за кандидатстване по съответната процедура за предоставяне на БФП. В случая процесните обществени отношения са предмет на регулация не от общите разпоредби на Глава Трета ЗУСЕСИФ, а от утвърдените от изпълнителния директор на НАП и въз основа на изричната законова делегация по чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (Загл. доп. – ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.) (обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г.) документи, сред които и цитираните в оспорения административен акт Условия за кандидатстване и изпълнение.

Последните са влезли в сила, поради което са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство.

На следващо място, по настоящата процедура не е предвидено извършването на техническа и финансова оценка и процедурата се провежда по опростени правила, в съответствие с чл. 21, ал.1, т. 2 ЗМДВИППП, като водещо значение има принципът на бързина. В т. 21 от Условието за кандидатстване изрично е посочено, че за финансиране ще бъдат предложени заявленията, които съответстват на критериите за подбор (оценка на административно съответствие и допустимост на заявленията), до изчерпване на финансовия ресурс по схемата.

В т. 11.1.4 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от горните Условия за кандидатстване е предвидено изискване, кандидатите да са преустановили или ограничили дейността си в резултат на Заповеди с № № РД-01-626/27.10.2020 г., РД-01-655/13.11.2020 г., РД-01-677/25.11.2020 г., РД-01-718/18.12.2020 г., РД-01-20/15.01.2021 г., РД-01-52/26.01.2021 г. и РД-01-132/26.02.2021 г. на министъра на здравеопазването в търговските обекти, по отношение на които се заявява подкрепа, и да развият основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от посочените кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности (КИД – 2008 – Приложение 3 към настоящите Условия). Следователно, за да получат подпомагане, кандидатите следва да отговорят на предварително зададените материалноправни предпоставки, в това число и на критериите за допустимост по т. 11.1.4 от Условието – да са преустановили или ограничили дейността си, както и да развият основна или допълнителна икономическа дейност (по данни за 2019 година) по някой от изрично описаните кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности. В края на т. 11.1.4 е визирано, че допустими по настоящата процедура са единствено кандидати, чиито обекти са засегнатите вследствие на една или повече от 3. (Заповеди с №№ РД-01-626/27.10.2020 г., РД-01-655/13.11.2020 г., РД-01-677/25.11.2020г., РД-01-718/18.12.2020 г., РД-01-20/15.01.2021 г., РД-01-52/26.01.2021 г. и РД-01-132/26.02.2021 г.).“ Т.е. за да е налице основание за подпомагане на лице, осъществяващо някоя от дейностите по КИД-2008, посочени в Условието за подпомагане, е необходимо преустановяването да е на основание издадените от министъра на здравеопазването заповеди за въвеждане/продължаване на временни противоепидемични мерки на територията на Република България за периода от 01.11.2020 г. до 30.04.2021 г.

Съгласно т. 11.2, б. „д“ от Условието, потенциалните кандидати не могат да участват в схемата за набиране на заявления и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че са преустановили дейността си. В разяснение към тази точка е посочено, че разпоредбата се отнася за обекти, които дългосрочно са преустановили дейност, а не касае разпоредбата на чл. 266 от ЗМДВИППП, където става въпрос за временно преустановяване на дейност.

Както вече се посочи от АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, в заявленията за кандидатстване е посочен код, съгласно Класификация на икономическите дейности: ... „68.2 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими



имоти“, като основна икономическа дейност и КИД, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, за която се иска предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, в размер на 20% от реализирания от тях оборот - 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“. Видно от формуляра за кандидатстване, в т. 4 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от страна на жалбоподателя са посочени обектите, преустановили/ограничили дейност, за които се иска предоставяне на БФП в размер на 20 % - кафе-ресторант „М. Класик“, с адрес - [населено място], [улица], ресторант „Стек и вино“, с адрес - [населено място], [улица] и комплекс „М.“ - П., находящ се в к. к. П..

По отношение посочените обекти по делото, с административната преписка са приобщени следните договори:

- Договор за наем от 16.04.2019 г., сключен между АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, в качеството му на наемодател и М. КЛАСИК ООД, в качеството му на наемател. Предмет на договора е отдаване под наем на сграда с идентификатор 68134.902.711.1, находяща се на адрес [населено място], [улица], представляваща търговски обект коктейл-бар „М.“. Договорът е сключен за срок 1 година от 01.05.2019 г.

- Договор за наем от 01.09.2019 г., сключен между АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, в качеството му на наемодател и М. П. ООД, в качеството му на наемател. Предмет на договора е отдаване под наем на ваканционно селище „М.“, състоящо се от рецепция, склад, ресторант и 30 бунгала, находящо се в [населено място], к.к П.. Договорът е сключен за срок 10 години.

- Договор за наем от 01.11.2019 г., сключен между АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, в качеството му на наемодател и СТЕК И ВИНО ООД, в качеството му на наемател. Предмет на договора е отдаване под наем на търговско помещение, находящо се [населено място], [улица]. Договорът е сключен за срок 3 години.

Съдът служебно констатира, а и това е известно, че във връзка с развилата се епидемична обстановка от COVID-19 с няколко заповеди на министъра на здравеопазването са въведени редица временни противоепидемични мерки на територията на Република България.

С т. 11 от Заповед №РД-01-677/25.11.2020 г. ([https://www.mh.government.bg/media/filer\\_public/2020/11/25/zapoved-01-677-25-11-2020.pdf](https://www.mh.government.bg/media/filer_public/2020/11/25/zapoved-01-677-25-11-2020.pdf)) за периода от 23:30 ч. на 27.11.2020 г. до 21.12.2020 г. са въведени следните ограничения: Преустановяват се посещенията във всички заведения за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма. Допускат се само доставки или взимане на храна за дома и офиса.

С т. 1 от Заповед №РД-01-718/18.12.2020 г. ([https://www.mh.government.bg/media/filer\\_public/2020/12/18/zapoved\\_\\_rd-01-718-18122020\\_g.pdf](https://www.mh.government.bg/media/filer_public/2020/12/18/zapoved__rd-01-718-18122020_g.pdf)), с която е изменена и допълнена Заповед №РД-01-677/25.11.2020 г., е удължен срокът на временните противоепидемични мерки, въведени със Заповед №РД-01-677/25.11.2020 г., считано от 22.12.2020 г. до 31.01.2021 г., в това число и преустановяването на дейността на заведенията за хранене. С т. 10 от същата заповед е създадена т. 11а, съгласно която: Изключение от забраната по т. 11 се допуска само по отношение на ресторантите на територията на местата за настаняване, които могат да работят само за гости

на съответното място за настаняване, при използване на 50% от капацитета им и при ограничено работно време в границите между 6:00 и 22:00 часа.

С т. 1 от Заповед №РД-01-52/26.01.2021 г. на министъра на здравеопазването ([https://www.mh.government.bg/media/filer\\_public/2021/01/26/zapowed-rd-01-52-26-01-2021.pdf](https://www.mh.government.bg/media/filer_public/2021/01/26/zapowed-rd-01-52-26-01-2021.pdf)), с която е изменена и допълнена Заповед №РД-01-677/25.11.2020 г., изм. и доп. със Заповед № РД-01-718 от 18.12.2020 г., е удължен срокът на временните противоепидемични мерки на територията на Република България считано от 01.02.2021 г. до 30.04.2021 г. С т. 6 от същата заповед е изменена т. 11, съгласно която: до 28.02.2021 г. се преустановяват посещенията във всички заведения за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма, като се допускат доставки или взимане на храна за дома и офиса. Изключение от забраната се допуска само по отношение на ресторантите на територията на местата за настаняване, които могат да работят само за гости на съответното място за настаняване, при използване на 50% от капацитета им и при ограничено работно време в границите между 6:00 и 22:00 часа.

Със Заповед №РД-01-132/26.02.2021 г. от 01.03.2021г. посещенията в заведения за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма, с изключение на дискотеки, бар-клубове, пиано-барове, бар-вариете и нощни барове, се допускат при използване на не повече от 50% от капацитета им, не повече от 6 човека на маса, носене на защитни маски за лице от персонала и при ограничено работно време в границите между 6.00 и 23.00 часа.

В случая, както вече се посочи конкретният кандидат е вписал във формуляра за кандидатстване основна дейност с КИД 68.2 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“, за която се заявява предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. В полето на процесните обекти е вписан код 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“. Действително това е и кода на дейност на обектите, но видно от представените по делото доказателства същите, по силата на описаните по-горе договори за наем се стопанисват от други дружества /М. КЛАСИК ООД, М. П. ООД и СТЕК И ВИНО ООД/ и именно те осъществяват „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“, а не АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, което единствено е отдало под наем помещенията. Безспорно, че и двата кода на посочените дейности са включена в условията за кандидатстване. Но съгласно издадените заповеди на министъра на здравеопазването дейност с КИД 68.2 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“ не е включена в заповедите на министъра на здравеопазването за процесния период, поради което дейността на кандидата не е пряко засегната от въведените противоепидемични мерки. В този смисъл е предвидено едно ограничение, а именно когато дейността се извършва при условията на т. 13 от Заповед №РД-01-677/25.11.2020 г., изменена с т. 11 от Заповед №РД-01-718/18.12.2020 г., т. е. в търговски център/търговски център тип МОЛ. Доколкото обаче процесните обекти не се намират в такъв тип обект, АНГУС КЕТЪРИНГ ООД не е пряко засегнато от горепосочените заповеди. Действително заявената за подпомагане дейност за всеки конкретен обект е „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“, но същата е

осъществявана от различни от кандидата правни субекти /М. КЛАСИК ООД, М. П. ООД и СТЕК И ВИНО ООД/.

Освен това, както правилно е установил и административния орган, видно от приложените с административната преписка документи и по-конкретно обяснителна записка е, че управителят на дружеството изрично заявява, че АНГУС КЕТЪРИНГ ООД е извършвало дейност в посочените по-горе обекти съответно до 10.04.2019 г., 01.11.2019 г. и 01.09.2019 г., т. е. дейността не е преустановена на база издадените от министъра на здравеопазването заповеди, а преди това.

Не е без значение и фактът, че посоченият от дружеството оборот за подпомагане по фаза 1 е за референтен период 27.11.2019 г. - 31.01.2020 г., а по фаза 2 - 01.02.2020 г. - 29.02.2020 г., като оборотът през посочените референтни периоди е единствено от отдаване под наем на посочените по-горе обекти и не е свързан с дейността им като ресторанти или заведения за бързо обслужване. В този смисъл, правилно административният орган е отбелязал, че определеният код на икономическа дейност 68.2 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“ е неправилно определен от страна на жалбоподателя, тъй като в случая АНГУС КЕТЪРИНГ ООД отдава под наем, но не експлоатира собствените си недвижими имоти. На практика дейността, за която е отпусната БФП е с код на КИД 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“, за която дружеството няма обороти, тъй като единствено отдава под наем имоти, в които други правни субекти осъществяват дейност.

Предвид установеното несъответствие на кандидата с кумулативно изискуемите условия по т. 11.1.4 от Условието за кандидатстване административния орган е обосновал правилен извод, че кандидатът не отговаря на спорния критерий за допустимост.

Въз основа на изложеното, съдът прави извод, че оспорения Акт за установяване на публично държавно вземане № BG16RFOP002-2.095-5627/30.03.2022 г., издаден от началник сектор „Проверки“ в ТД на НАП В., потвърден с решение № АУПДВ-19/10.05.2022 г. на заместник директор на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите С.-град, с който е установено публично държавно вземане в размер на 17 011,82 лв. и лихва за просрочие към него в размер на 1 989,64 лв. е законосъобразно, а жалбата се явява неоснователна.

Ответникът в настоящото производство е отправил надлежна претенция за присъждане на съдебни разноски, която с оглед изхода на делото се явява основателна. По реда на чл.78 ал.8 от ГПК във връзка с чл.37 от Закона за правната помощ и чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, следва да бъде определено юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева.

**Така мотивиран на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - С. град, Трето отделение, 16 – ти състав**

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, ЕИК[ЕИК], срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № BG16RFOP002-2.095-5627/30.03.2022 г., издаден от началник сектор „Проверки“ в ТД на НАП В., потвърден с Решение № АУПДВ-19/10.05.2022 г. на заместник директор на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите С., с който е установено публично държавно вземане в общ размер на 17 011,82 лв. и лихва за просрочие към него в общ размер на 1 989,64 лв.

**ОСЪЖДА** АНГУС КЕТЪРИНГ ООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Националната агенция за приходите сумата от 200,00 лева /двеста лева/ за разноси по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

**Съдия:**