

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23558

гр. София, 14.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **10405** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК)) във вр. чл. 285, ал. 1 вр. чл. 284, ал. 1 вр. чл. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по искова молба, вх. № 28847 от 22.10.2024 г., депозирана от Д. Д., [населено място], [улица] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГД „ИН“).

Претендира се обезщетение в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева за неимуществени вреди, причинени в периода 01.11.2021 г. – 15.10.2024 г., дължащи се на изтезание с дървеници, поставяне в нечовешки и унижителни условия за живот в Затвора С., в килия, в която има епидемия от дървеници.

Твърди се, че в резултат на ухапванията от дървеници „цялото ми тяло става на плюски и обриви като на жарен от коприва, от което се чувствам много зле, боледувам, ...целия ставам на рани, които не заздравяват с месеци, които ме болят и ме сърбят ужасно“. Сочи се, че сънят на ищеца е нарушен и в резултат на ухапванията и полазването от дървеници търпи болки, страдания и унижения, включително разрушаване на достойнството, изпитва безпокойство, безпомощност и безнадеждност, страх и ужас. В исковата молба се твърди, че от преживения стрес ищецът е развил депресия, паник атаки, не може да се храни и да спи, постоянно е отпаднал и няма желание за живот.

Според ищеца „противоправно деяние на ответника“ се изразява в поставянето му в нечовешки и унижителни условия на живот в Затвора С. и нарушения на права, като са цитирани като относими норми от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) – чл.1, чл. 3, чл. 13, чл. 14, чл. 17 и чл. 18, Международния пакт за граждански и политически права (МПГПП на ООН) – чл. 2, чл. 5, чл. 7, чл. 10 чл. 26 и Хартата за основните права на Европейския съюз – чл. 1, чл. 4, чл. 20, чл. 21, чл. 41, чл. 47, чл. 51, чл. 52, чл. 53, чл. 54 и чл. 35.

От съда се иска да осъди ГД „Изпълнение на наказанията“ да заплати на ищеца обезщетение в претендирания размер от 20 000 лева, ведно със законната лихва от датата на подаване на иска и разходите по делото, за извършените нарушения на правото на ЕС и ООН, „нарушаване на забраната за изтезания, забраната за злоупотреба с право, забраната за дискриминация и защита на здравето.“

Направени са доказателствени искания за допускане до разпит на двама свидетели, без да се сочат имена и обстоятелствата, за които могат да дадат показания.

В исковата молба са направени и искания за освобождаване на ищеца от задължението да внесе дължимата държавна такса в размер на 10 лева за образуване на съдебното производство, съгласно чл. 204а от АПК и чл. 73, ал. 3 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК) във вр. чл. 9а от ЗОДОВ във вр. чл. 2а, т. 1 от Тарифата за държавни такси, които се събират от съдилищата по ГПК, както и за предоставяне на правна помощ от адв. И. В. Ю., САК.

С Разпореждане № 21518 от 28.10.2024 г. съдът е оставил без движение исковата молба като е указал на ищеца в 7-дневен срок да представи писмена молба, с която да отстрани констатираните нередовности, да представи декларация за семейно и имотно състояние по чл. 83, ал. 2, т. 2 от ГПК (бланкова форма), както и доказателства за липса на доходи и имущество, а и за други обстоятелства от значение за преценката на направените искания за освобождаване от задължението за внасяне на държавни такси и за предоставяне на правна помощ.

С Молба от 13.11.2024 г. депозирана от адв. И. Ю. от името на ищеца Д. Д. в изпълнение на дадените указания е представено платежно нареждане за внесена държавна такса по сметка на Административен съд – София – град, като е уточнено правното основание на исковата претенция – чл. 3 от ЗИНЗС, а не на чл. 2в от ЗОДОВ. След конкретизацията на исковата претенция, съдът счете същата за съответна на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 5 и ал. 2 от ГПК, поради което следва да се насрочи открито съдебно заседание за разглеждането ѝ.

На ответника следва да се изпратят - препис от исковата молба и молба от 13.11.2024 г., като се предостави едномесечен срок за представяне на писмен отговор, към който да се приложи информация за периода, през който ищецът Д. Д. изтърпява наложено наказание и/или мярка „Задържане под стража“ в Затвора - С..

На ищеца следва да се укаже, че носи доказателствена тежест за установяване на фактическите обстоятелства, посочени в исковата молба, от които твърди, че са настъпили вредите, чието обезщетение претендира, а именно – незаконосъобразно бездействие на ответната страна при изпълнение на административна дейност, както и конкретно претърпените неимуществени вреди.

По искането за допускане до разпит на свидетели съдът ще се произнесе в първото съдебно заседание след конкретизирането му и представяне на писмения отговор на ответната страна.

На основание чл. 146 във вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, на страните следва да бъде съобщен проекта за доклад по делото, като им се дадат указания относно разпределението на доказателствената тежест.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.02.2025 г. от 11,30 ч., за която

дата да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ИЩЕЦ: Д. Д., изтърпяващ наказание Лишаване от свобода в Затвора – С., [улица], съдебен адрес – [населено място], [улица], вх. Б, ет. 4 – адв. И. Ю., САК

ОТВЕТНИК: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебното заседание, на основание чл. 286, ал. 1 от ЗИНЗС, Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебното заседание ищецът Д. Д. чрез началника на Затвора – С..

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" и на Софийска градска прокуратура препис от исковата молба и от молбата, депозирана на 13.11.2024 г. от адв. Ю..

УКАЗВА на ответника, че има право да подаде писмен отговор на исковата молба в едномесечен срок от датата на получаването, който следва да съдържа:

посочване на съда и номера на делото

името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такъв

становище по допустимостта и основателността на иска

становище по обстоятелствата, на които се основава иска

възражения срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях

подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора следва да представи пълномощно, ако отговорът се подава от пълномощник, всички писмени доказателства, с които разполага, препис от отговора и приложенията към него за ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срока за представяне на писмения отговор на исковата молба да представи информация относно периода, през който ищецът Д. Д. изтърпява наказание Лишаване от свобода в Затвора – С. и условията, при които е настанен.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици – твърдяното незаконосъобразно бездействие на ответника при изпълнение на административната му дейност, както и конкретно претърпените от него неимуществени вреди.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите, от които черпи за себе си благоприятни правни последици - липсата на елементите от фактическия състав на отговорността по чл. 284, ал. 1 вр. чл. 3 от ЗИНЗС при изпълнението на административната дейност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ:

