

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в закрито заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **9957** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от ДОПК, вр. чл.107 от ДОПК, вр. с чл.4, ал.1 от ЗМДТ.

Образувано е по жалба от “РЕНТИКО“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н Т., ул. Т. проход, № 23, ет.2, офис № 6, представлявано от управителя К. Х. Д., чрез адв. Е. О., против Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ № ДСЦ21-ТД26-450/3/30.06.2021 г., издаден от старши инспектор по приходите, потвърден с Решение № СФД21-РД28-254/15.09.2021 г., издадено от директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община. С жалбата е направено и искане за спиране на предварителното изпълнение на акта.

Жалбата, въз основа на която е образувано делото, е нередовна, тъй като не е представен документ за платена държавна такса, който се изисква по силата на чл.151, т.3 от АПК. Съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, в конкретния случай дължимата ДТ е в размер на 50,00 лв. /петдесет лева/. С оглед на това и на основание чл.158, ал.1 от АПК, вр. чл.151, т.3 от АПК жалбата следва да бъде оставена без движение, а на подателя ѝ да се изпрати съобщение да отстрани нередовността в 7-дневен срок от получаване на съобщението. Във връзка с направеното искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорения акт, съдът констатира, че предварителното изпълнение е допуснато по силата на закона, а не по разпореждане на административния орган. Съгласно приложимата разпоредба на чл.157, ал.1 от ДОПК обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. Според чл.157, ал.2 от ДОПК изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Според чл.157, ал.3 от ДОПК към искането се прилагат доказателства за направеното обезпечение в размер

на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер.

Предвид гореизложеното, съдът счита, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да отстрани констатираните нередовности, поради което

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по административно дело №9957/2023 г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото доказателство за внесена държавна такса в размер на 50,00 лв. /петдесет лева/ по сметка на Административен съд София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя/оспорващия, че при неотстраняване на посочената по-горе нередовност в указания 7-дневен срок от получаване на съобщението, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочи дали прави искане по реда на чл.157, ал.2 от ДОПК и в такъв случай да представи доказателства по реда на чл.157, ал.3 от ДОПК за спиране изпълнението на оспорения акт.

СЪДИЯ: