

Протокол

№

гр. София, 19.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11729** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован по реда на чл. 61, ал. 2 ЗАНН, във вр. с чл.
50, ал. 2 от ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЮГОЗАПАДНА АГЕНЦИЯ
МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от
юрисконсулт Я., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба от [фирма].

ЮРК. Я. – Оспорвам касационната жалба по съображения изложени в писмения
отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕ ЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Я.: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Съдът правилно е установил извършената митническа измама. Представена е фактура за по-ниска стойност като по този начин е избегнато ДДС. В предходната инстанция бяха събрани всички доказателства относими към предмета на спора и твърденията на жалбоподателя, във връзка с това, че не са събрани всички писмени доказателства считам за неоснователни. Исканите от жалбоподателя доказателства бяха аргументирани от СРС като неоснователни. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля да имате предвид писмените бележки представени пред СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля съда да се произнесе във връзка с изтичане на давностен срок.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: