

# Протокол

№

гр. София, 28.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова  
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11560** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 10:33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. А. Ч.-ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 04 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ  
КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован,  
представява се от юк Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – В. Р. К. – редовно призован, представява се от адв. Г., с  
пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, представява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, постъпил отговор по касационната жалба от ответната страна.

ЮК Х. – Поддържам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г. – Оспорвам подадената касационна жалба. Поддържам нашия отговор Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮК Х. – Поддържам изцяло подадената касационна жалба, по съображенията изложени в нея. Считам, че решението на СРС е незаконосъобразно и неправилно. Считам, че Заповедта за задържане съдържа всички необходими реквизити и съответната норма в НК. Стават ясни фактическите основания за задържането. Неправилна е констатацията на съда, че от показанията на разпитаните свидетели, не може да се направи категоричен извод, че задържаното лице е изпълнило предупреждението да спре. Свидетелите заявяват, че многократно са извикали да спре. Моля да отмените решението на СРС, като незаконосъобразно и неправилно. Моля да потвърдите Заповедта за задържане. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г. – Считам, че следва да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите решението на СРС, като валидно, допустимо и правилно. Изводът на съда, е че Заповедта за задържане е необоснована на база всички събрани доказателства по делото. Правилен е изводът на съда, че заповедта е незаконосъобразна и несъответстваща на целта на закона. Първоинстанционният съд, правилно е определил, че в процесната заповед не се съдържат кумулативните изисквания на чл.72, ал.2, т.2 и липсват фактически основания, от които да се установи причината, защо е задържан доверителят ми. Правилен е изводът на СРС, че в случая в производството е недопустимо, посредством разпит на свидетели, да се установяват съставомерни факти, тъй като такива доказателства, няма как да попълват заповедта за задържане. Доводите в касационната жалба за отмяна на постановеното решение на СРС са неоснователни. Подробни съображения съм изложила в отговора на касационната жалба и моля да бъдат взети предвид в съдебния акт. Претендирам адвокатско възнаграждение, за което представям списък.

ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: