

Протокол

№

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез управителя Г. – явява се управителят Г. и се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - адв. М., с пълномощно от днес. Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА, че ищецът не е изпълнил указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото от 24.03.2020 г. еднозначно да индивидуализира административнонаказателния акт, от който претендира да са настъпили за него вреди.

АДВ. С.: Индивидуалният административен акт е наказателното постановление (НП), което са издали РИОСВ, отменено от съда. Искаме да се изиска цялото дело на СРС,

там го има наказателното постановление.

УПР. Г.: Наказателното постановление беше за 10 000 лв.

АДВ. С.: Претендираме вреди от НП № 64/18.12.2017 г. на РИОСВ, което е отменено от съда. Ако ни дадете 3-дневен срок, ще посочим и конкретното дело на СРС, но наказателното постановление е това. Имаме много актове и много наказателни постановления. Това е рекет на съда. В исковата молба е записан номерът на делото, който е № 21563/2016 г., СРС, 109 състав, искам да се изиска цялото. Дружеството на доверителя ми е обект на рекет от страна на РИОСВ с безброй актове. Това производство, в което се намираме в момента, е по чл. 2 от ЗОДОВ. Практиката по тези дела е обективизирана в тълкувателно решение № 2/19.05.2015 г. на ВКС по тълк. дело № 2/2014 г., които са задължителни за този съд и тълк. решение № 1/15.03.2017 г. Претендираме възстановяване на адвокатското възнаграждение. Посочихме вече делото на СРС, което искаме, а именно № 21563/2016 г. и ако още веднъж ми кажете да посоча делото, ще ви искам отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Смятам, че правилния номерът на НАХД е 21653.

АДВ. С.: В какво качество прокурорът иска нашите доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ адв. С., че ще му наложи глоба за неуважително отношение към съда.

АДВ. С.: Аз ще обжалвам. Прокурорът няма право да прави искания вместо нас. Ние искаме дело № 21563/2016 г. и не искаме прокурорът да ни учи кой е номерът на делото.

СЪДЪТ, предвид факта, че ищецът не е изпълнил указанията, дадени с нарочно определение за насрочване на делото от 24.03.2020 г. и не е посочил и индивидуализирал еднозначно индивидуален административнонаказателен акт, от който се претендира да са настъпили вредите, в указания срок, в резултат на което липсват и обективни данни за административнонаказателното производство, проведено пред СРС и АССГ, в което се твърди, че е бил отменен административнонаказателният акт, от който са настъпили вредите, фактът, че по делото е представено решение на СРС, НК, 23 състав, по НАХД № 2356/2018 г., не дава възможност на съда реално да узнае какво е искането, отправено до него и съответно СЧИТА, че исковата молба е нередовна и ищецът и процесуалният му представител не са в състояние в днешното съдебно заседание да изправят нередовностите на исковата молба,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 3-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за ответника, да отстрани нередовностите на исковата молба, като еднозначно посочи административнонаказателен акт, от който претендира за него да са настъпили имуществени вреди и съответно да представи надлежни доказателства, че този акт е бил отменен с влязло в сила съдебно решение, като представи същото в заверен препис пред съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: