

Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **9046** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.14ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.
Явява се вещото лице П. Д. К.- редовно призовано.

Юрк.В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът констатира, че жалбоподателят не е внесъл определения депозит от 120 лв. за допълнително допуснатия въпрос към експертизата.

Вещото лице: До края на деня, по електронен път ще представя списък на документите, по които съм работила.

Юрк.В.: Моля да не се дава възможност на жалбоподателя за депозита относно

поставения допълнителен въпрос, за което му беше предоставена възможност в предходно съдебно заседание. Счита, че е налице процесуална злоупотреба с права, което моля да бъде прекратено от Съда, като моля на основание чл. 89 от ГПК, да се наложи глоба на управителя, с оглед повторното отлагане на делото.

Съдът намира, че следва да даде възможност на вещото лице да представи по електронен път списък на документите, по които е работило при изготвяне на заключението.

Съдът преценява процесуалното поведение на жалбоподателя който прави доказателствени искания и същевременно не внася определения депозит за допуснатия допълнителен въпрос към експертизата за такова разкриващо злоупотреба с права и шиканиране на процеса. С оглед на това независимо, че с протоколно определение от предходно заседание, проведено на 05.11.2020 г., жалбоподателят е осъден да заплати за допълнителната ССЧЕ независимо от изхода на делото (изслушването на тази експертиза е съмнително и предвид невнасянето на депозита, определен от Съда), на жалбоподателя следва да се наложи глоба по реда на чл.92а от ГПК, тъй като новото съдебно заседание, проведено на днешна дата, се провежда единствено за допускането на експертизата, поискана от жалбоподателя.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи по електронен път списък на документите, по които е работило при изготвяне на заключението.

НАЛАГА на управителя на дружеството жалбоподател Г. П. Г. глоба в размер на 200 лв.

Указва на административнонаказаното лице, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението може да подаде молба до настоящия състав за намаляване или отмяна на глобата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.02.2021 г., от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: