

Протокол

№

гр. София, 12.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **844** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Х., с представена съдебна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 04.08.2020 г., с която е представен оригинал на декларация, с молба същият да бъде върнат, след изготвяне на експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-графологическа експертиза, постъпило на 14.09.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Х. – 68 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н.: При изготвяне на експертизата сте работили само върху предоставените материали. Взели ли сте сравнителен материал от С. Б. П.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, не е имало задача да установя дали подписите изхождат от С. П..

АДВ. Н.: От документите, с които сте се запознали, можете ли да отговорите дали подписите са положени от С. П.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не бих могла. Би трябвало да има безспорни подписи, на лицето, за което се пита, желателно е върху официални документи. Нямахме такъв въпрос, за да се изследва такъв материал, а и трябва да се видят подписи и то в по-голям обем, не само експериментално положени. След като се касае за години назад във времето, би трябвало сравнителният материал да е относим по време.

АДВ. Н.: Да се приеме заключението, но ще имам допълнителни задачи.

ЮРК. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Единият начин да се получи сравнителен материал, е лицето, чрез адвокат да събере документи, подписвани във времето назад, и да ги предаде през съда, или лично на мен. Другият вариант е чрез заявлението за издаване на документ за самоличност, но тогава ще трябва удостоверение. За да се установи с категоричност, е необходим по-голям обем сравнителен материал.

АДВ. Н.: Моля да допуснете допълнителна експертиза, която да се изготви от същото вещо лице, което да отговори дали положените подписи в оригиналната медицинска документация с 5 бр. ИЗ, както и в представената в оригинал декларация, вх. № 94-00-4384/29.10.2019 г., са положени от С. Б. П., като моля да бъде изискана официална информация и документи за сравнителен материал от БДС - С., както и да бъде изискан от г-жа С. Б. П. сравнителен материал.

ЮРК. К.: Оспорвам искането за повторна експертиза. Изложеното в първата експертиза, обяснено е за лицето.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде допусната повторна експертиза, предвид факта, че с настоящата е установено, че подписите под документите, представени от двете страни не са на едно и също лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-графологична експертиза по задачата,

формулирана днес от процесуалния представител на жалбоподателя, при депозит в размер на 300,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице за снабдяване с оригинални официални документи от служба „Български документи за самоличност“ в С., след представяне на проект.

ВЪРНА оригинала на декларация, вх. № 94-00-4384/29.10.2019 г., дадена от С. Б. П., на процесуалния представител на ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2021 г., от 09,30 часа, за която дата страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: