

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 711

гр. София, 07.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 07.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **4489** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от Н. В. за изменение на постановеното по делото решение в частта му за разносните по съображения, че определеното юрисконсултско възнаграждение е прекомерно и не съответства на фактическата и правна сложност на делото.

Ответникът по молбата кмет на район „В.“, Столична община не изразява становище по искането.

Настоящият съдебен състав, намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Съдът не намира основание да ревизира решението си в частта за разносните и да отстъпи от изложените изводи, че по арг. от чл. 143 ал.3 АПК на ответната страна се дължат разноски за заплатено юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 лв. Според чл. 37, ал. 1 ЗПрП заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП. В чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ е регламентирано, че по административни дела възнаграждението за една инстанция е от 200 до 300 лева.

Възнаграждението е определено около минималния размер по чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ. Според посочения член минималното възнаграждение е в размер на 200 лева. Присъденото юрисконсултско възнаграждение съответства на осъществената защита на ответника и предприетите в тази връзка процесуални действия и поведение на процесуалния представител. Законодателят е определил и обосновал конкретния минимален размер при приемане на съответния текст и съда се съобразява с него.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от Н. В. за изменение на постановеното по делото решение в частта му за разноските.

Определението не подлежи на обжалване /чл.248 ал.3 изр.2 ГПК/