Протокол
№

гр. София, 12.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,**
в публично заседание на 12.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова, като разгледа дело номер **8253** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв.Т., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.
СГП – уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.
ВЕЩО ЛИЦЕ – Л. А. З. – уведомена от предходното съдебно заседание, се явява лично.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение по приетата счетоводна експертиза по делото извън едноседмичния срок предвиден по ГПК.
АДВ.Т. - Запозната съм със заключението. Не правя възражения. Да се изслуша заключението на СЧЧЕ.
ЮРК.М. – Запозната съм със заключението. Не правя възражения. Да се изслуша заключението на СЧЧЕ.
СЪДЪТ като взе предвид изразеното становище на страните

О П Р Е Д Е ЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнителното заключение към приетата ССчЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.
СЪДЪТ с оглед изразеното становище от страна на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното в съдебно заседание допълнително заключение на вещото лице по приетата ССчЕ.
ИЗПЛАЩА възнаграждение на вещото лице с оглед определения депозит.
ИЗДАДЕ се РКО.
АДВ.Т. - Представям и моля да приемете по делото доказателства, с които е работило вещото лице при изготвяне на допълнителната си счетоводна експертиза. Представям и моля да приемете по делото нотариално заверени декларации на И. Й., управител на доставчика към процесните периоди и В. М., юрисконсулт при жалбоподателя за процесните данъчни периоди, в които същите декларират търговските отношения отношения между жалбоподателя и доставчика в процесните периоди. Представям под опис веществени доказателства, представляващи предмета на спорните фактури. Ако не може да ги приемете ги представям само за сведение на съда. Това са тениски, шапки, брошури. Няма други доказателствени искания.
ЮРК.М. - Във връзка с представените доказателства, оспорвам датата на изготвяне, посочена в тях. Моля да не се кредитират. Считам, че няма достоверни дати. Относно декларациите считам, че същите са недопустими, всъщност недопустими са писмени свидетелски показания пред административен съд, поради което моля да не се приемат по делото в случай, че се приемат ще дам становище в хода по същество. Не може чрез декларации да се възпрепятства събиране на гласни доказателствени средства. Относно представените изработени материали, предмети по - точно считам, че с нищо не се удостоверява обстоятелството, че те са в резултат на тези договорни отношения и са изработени именно от това дружество, което е посочено като доставчик, изпълнител, по - точно подизпълнител.
АДВ.Т. - По отношение оспорването на датите на счетоводните документи не е спорно, че материалите не са изписани към 2011г., тогава когато са датите на спорните фактури. Датите са изписани през 2012г., за което сега сме представили налични документи. материалите са изработени през 2012г. Ако откриете производство по оспорване представяме оборотни ведомости за 2012г., от които да е видно самото изписване. Няма как да се антидатират документите, тъй като реално изписването е станало през 2012г. В оборотните ведомости на жалбоподателя това изписване го има. Относно декларациите, тъй като ДОПК ограничава обстоятелствата, за които е допустимо свидетелски показания, в случая сме представили писмо за такива договори, приемно – предавателни протоколи, декларациите са просто още едно писмено доказателство, което представям по делото. По отношение на веществените доказателства безспорно е, че няма как да се констатира, че именно тези рекламни материали са изготвени по спорните фактури и въпреки всичко ги представям по делото. Относно изработването, предаването и възлагането сме представили писмени доказателства в голям обем. Мога да ги представям само за сведение на съда и да не ги съхранявате по делото.
ЮРК.М. – Считам, че се касае за документи, които дори да са съставени на тези дати не са относими към този договор. Видно е, че това са документи съставени две години по – късно, с изключение първото искане, а се претендира,че е искане за рекламни

материали. Документите са съставени с дати, които са след възлагане на ревизия, което също е индикация, че са съставени за нуждите на процеса. Оспорвам датата на съставяне, освен това считам, че са съставени за целите на процеса, независимо на коя дата, аз не мога да кажа на коя дата са съставени, фактът, че се представят значи са налице.
АДВ.Т. - Няма как да са съставени в хода на ревизията, защото касаят рекламни материали. Не мисля, че в случая датата е относима към основанията за оспорване на частни документи.
СЪДЪТ по отношение на представените писмени доказателства от жалбоподателя, по които е работило вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото представените писмени доказателства.
ДОПУСКА оспорване по реда на чл.193 от ГПК относно датата на съставяне на приетите и използвани от вещото лице писмени доказателства.
УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест, поради което следва да ангажира доказателства в тази връзка.
По отношение на представените предмети, за които жалбоподателя твърди, че са резултат от процесните фактури, за които е издаден ревизионен акт, съдът намира, че са налице изискванията на чл.69 от ДОПК, а именно: те са във връзка с изясняването на факти и обстоятелствата в съответното производство. Същите са представени с протокол, изготвен на реда на ал.2 на чл.69 от ДОПК и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото качеството на веществени доказателства.
Същите след да бъдат опаковани по съответния начин. Молбата - декларация се прилага към делото и се посочва на кориците на делото, че има приети веществени доказателства, които са неразделна част към материалите по делото.
По отношение на представените два броя нотариално заверени декларации от И. Й. и от В. М., съдът намира, че същите не следва да бъдат приобщени към материалите по делото, тъй като същите могат да се ценят като валидно доказателство по делото.
По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА и НЕ ПРИОБЩАВА към делото два броя нотариално заверени декларации от И. Й. и от В. М. и ги върна на жалбоподателя.
АДВ.Т. - Нямам други доказателствени искания.
ЮРК.М. – Нямам други доказателствени искания.
СЪДЪТ с оглед откритата процедура по оспорване на приетите доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.03.2014година от 09.30ч., за когато страните уведомени.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: