

Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8680** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Т. – редовно призван, не се явява, вместо него адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ - С. град – редовно призван, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. В. Т. срещу Решение № 1040-21-778/29.07.2021г. на Директора на ТП на НОИ - С. град, с което е потвърдено Разпореждане № 214-00-3211-1/15.04.2021 г., издадено от ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ-С. град .

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. Ч. – Поддържам жалбата и направените в нея доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Моля да задължите ответната страна да

представи информация за периода от 23.11.17 г. до 24.03.20 г. по месеци какви осигурителни вноски и за кои рискове са правени от [фирма] и [фирма] за М. Т. за доказване на обстоятелството, че доверителя ми е бил здравно осигурен през целия период и няма как да е знаел, че осигурителите не са внасяли осигуровки за другите осигурителни рискове.

Поддържам искането за изискване на информация от Агенция Митници в периода от 23.11.17 г. до 24.03.20 г. дали [фирма] е подавало митнически декларации, респективно да предостави информация дали е извършвало внос и износ на стоки. Същата информация моля да бъде изискана и от куриерските фирми Т. България и UPS България, за което представям молба, като съм добавил да бъде изискана информация и от [фирма].

Моля да допуснете разпит на свидетели при режим на призоваване. Единият е Д. Д. П., управител на дружеството, във връзка с декларацията на лист 76, като по-конкретно да се установи дали е назначавал лица по трудов договор и дали е упълномощавал А. А. Т. и К. М. П. с права да извършват действия от името на дружеството. Трудовия договор на доверителя ми е сключен с един от двамата пълномощници. Моля да бъде допусната като свидетел и Е. М. И. при режим на призоваване, която е сестра на К. П. и е била колежка на доверителя ми. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която е в цялост. Представям заповеди за компетентност. Възразявам по допускането на искането за изискване на информация от Агенция Митници с така поставения предмет и период. Самата проверка се извършва по реда на чл.108 КСО - това е правоотношение, което се развива само между двете страни - НОИ и осигурителя. Искането за изискване на информация от куриерски фирми също. Доказателствата от т.8 до т.29 от жалбата моля да не бъдат допускани по делото, тъй като не доказват, че лицето е полагало труд. Относно искането за разпит на свидетели - предоставям на съда. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ч. – Задължителните предписания са издадени в производство, по което доверителя ми не е страна. Представените доказателства показват, че дружеството е извършвало търговска дейност и в другото производство доверителя ми не е имал възможност да се защити.

Юрк. Б. – Относно искането за задължаването ни за справка за внесени общи осигуровки считам, че не сме ние компетентния орган. Декларациите, които се подават за осигурителни вноски от осигурителя и декларациите за здравни вноски се подават към НАП, не към НОИ.

Адв. Ч. - В такъв случай нека бъде изискана информацията от НАП.

Юрк. Б. – Здравните осигуровки не касаят внасянето на осигурителните вноски.

Адв. Ч. – Представям кореспонденция на г-н Т. с [фирма].

Юрк. Б. - Моля да ми дадете срок да се запозная с документите.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА и днес представените от ответника писмени доказателства.

Да се изиска от ТД на НАП С. информация по месеци какви осигурителни вноски и за кои рискове са правени от [фирма] и [фирма] за М. В. Т. за периода от 23.11.17 г. до 24.03.20 г.

Да се изиска информация от Агенция Митници дали за периода от 23.11.17 г. до 24.03.20 г. [фирма] е подавало митнически декларации, респективно дали е извършвало внос и износ на стоки.

Да се изиска информация от куриерските дружества [фирма] и UPS България / [фирма]/ за това дали за периода от 23.11.17 г. до 24.03.20 г. [фирма] е изпращало пратки чрез тях, както и да предоставят информация относно наличието на сключени договори с [фирма] и куриерските дружества за цитирания период.

Да се изиска справка от [фирма] относно наличието на сключени договори с [фирма] за периода от 23.11.17 г. до 24.03.20 г., както и справка дали са подавани митнически декларации от дружеството за същия период.

ДОПУСКА разпит на посочените от процесуалния представител на жалбоподателя лица при режим на призоваване за следващото съдебно заседание.

Относно днес представените от жалбоподателя писмени доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище по тях.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 15.03.2022 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: