

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18548

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в закрито заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разглежда дело номер **4626** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на П. И. В., ЕГН: [ЕГН] от [населено място], чрез процесуален представител адв. С. Д. С. от САК срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 26-4332-001878 по чл. 171, т.1, б. з) гг) от ЗДвП от 14.04.2026 г., издадена от М. Т. Т., полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ СДВР, с която на П. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“ гг от ЗДвП – временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

Жалбата е редовна и тъй като не се констатира към момента основания за недопустимост на производството, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

Предвид горното, Административен съд София – град, III отделение, 60 състав

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито заседание на 28.05.2026 г. от 14,40 часа, за която дата и час да се призоват страните, както следва:

Жалбоподател - П. И. В., чрез адв. С. Д. С.;

Ответник – полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ СДВР, издал ЗППАМ № 26-4332-001878 по чл. 171, т.1, б. з) гг) от ЗДвП от 14.04.2026 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да докаже по делото фактите и обстоятелствата,

на които основава своите искания и възражения.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: