

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3251

гр. София, 10.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 10.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

като разгледа дело номер **2142** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във вр. с чл. 34, ал. 3 от ЗУБ.

Образувано е по жалба с вх. № 5722 от 28.02.2013 г. по описа на Административен съд София-град (АССГ) подадена от Ф. А. Немат, гражданин на И. срещу решение № 833 от 17.12.2012 г. издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ), с което е отказано на оспорващия да се събере на територията на Р. Б. със своята майка – Л. Ш. А..

С разпореждане от 08.03.2013 г. съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание, конституирал е страните по делото и им е дал указания относно разпределението на доказателствената тежест между тях. Видно от жалбата посоченият от оспорващия адрес е [населено място],[жк], [жилищен адрес]. Видно от придружителното писмо на административния орган от 28.02.2013 г., с което жалбата е изпратена в съда, това е адреса на оспорващия заявен в ДАБ. Призовката до оспорващия за постановеното на 08.03.2013 г. разпореждане е върната в цялост, с отбелязване от 18.03.2013 г., че в[жк]няма блок 442.

От направеното отразяване във върнатата в цялост призовка съдът е констатирал, че посочения от Ф. А. Немат не съществува, поради което жалбата не отговаря на изискването за редовност посочено в чл. 150, ал. 1, т. 3 от АПК. Предвид това с разпореждане от 21.03.2013 г. е отменил разпореждането си от 08.03.2013 г. и е оставил производството по делото без движение, като е указал на оспорващия в 7 дневен срок да посочи валиден адрес за призоваването си. Съдът е указал на оспорващия, че при неизпълнение на указанието в срок, жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

На основание чл. 158, ал. 2 от АПК, разпореждането е съобщено на оспорващия чрез поставяне на обявление на определеното за това място в съда в продължение на 7 дни.

Обявлението е поставено на 26.03.2013 г. и е свалено на 02.04.2013 г. В определения от съда срок, включително и до настоящия момент оспорващият не е посочил адрес за призоваването си, като по този начин не е отстранил констатираната по жалбата нередовност.

Предвид изложеното съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 158, ал. 3 от АПК. Жалбата на Ф. А. Немат следва да се остави без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производството следва да бъде прекратено.

Воден от гореизложеното, Административен съд София - град, I-во отделение, 42-ри състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 5722 от 28.02.2013 г. по описа на Административен съд София-град подадена от Ф. А. Немат, гражданин на И. срещу решение № 833 от 17.12.2012 г. издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците, с което е отказано на оспорващия да се събере на територията на Р. Б. със своята майка – Л. Ш. А..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2142 по описа за 2013 година на Административен съд – София град, I-во отделение, 42-ри състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му и връчване на препис от съдебния акт. Определението да се съобщи на оспорващия чрез поставяне на обявление на определеното място в съда в продължение на 7 дни.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: