

Протокол

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **8377** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На поименното повикване в 11.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. С., редовно уведомен, явява се лично и заедно с АДВОКАТ Д., редовно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от главен ЮРИСКОНСУЛТ К. и старши ЮРИСКОНСУЛТ А., редовно упълномощени, с пълномощни по делото, които представят.

СГП – редовно уведомена за съдебно заседание.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е делото е отложено за събиране на доказателства. Страните са редовно призовани от предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА становище от 09.02.2026 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище от 25.02.2026 г. с приложения от юрисконсулт К. – процесуален представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.03.2026 г. от адвокат Д., във връзка с допуснатата СТЕ.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.03.2026 г. от ответника, чрез юрисконсулт К., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили молби на 27.03.2026 г. и на 31.03.2026 г. от ответника с приложения.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 06.04.2026 г. от адвокат Д., с която заявява, че в съдебно заседание ще посочи дали поддържа искането си за експертизи.

АДВОКАТ Д. – Запозната съм с всички постъпили молби и становища. Не поддържам искането направено с молба от 10.03.2026 г., в която съм формулирала задачи към съдебно-кадровата и СТЕ. Поддържам молбата от 06.04.2026 г. с приложени и описани в нея писмени доказателства, моля да бъдат приети. Във връзка с последно постъпилата молба и писмени доказателства от ответната страна, както и молбата от 11.03.2026 г. на ответната страна считам, че представените длъжностни характеристики на началниците на новосформираните отдели са неотнормими към настоящият спор. Твърдението ни е, че управляваният от жалбоподателя отдел, а именно „Администриране на нередности“, след реструктурирането е преминал в сектор „Управление на риска и контрол“. В тази връзка поддържа т. 1 от молбата от 06.04.2026 г. и моля за пореден път да задължите ответната страна да представи длъжностните характеристики на Началник сектор „Законосъобразност на процедури“ и Началник сектор „Управление на риска и контрол“.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Административната преписка е представена в цялост. Запознати сме със становището на жалбоподателя от 09.02.2026 г. След реструктурирането отделите от 7 стават 5 и всъщност общо петте са представени по делото. Докладът и заповедта са представени вече по делото, но тези които сме представили допълнително са със съгласувателните подписи. Считаме направените искания с молбата за неоснователни и неотнормими към съдебния спор и моля да не уважите същите. Моля да приемете представените от нас длъжностни характеристики. Като от тях е видно, че след реструктурирането на 17.07.2025 г. броят на отделите е намален от 7 на 5 и са представени всички длъжностни характеристики на началник отделите, които към момента съществуват. Те са достатъчни, за да се направи сравнение между длъжностната характеристика на съкратената длъжност на жалбоподателя с всяка една от тези пет длъжностни характеристики, които сме представили по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Поддържам казаното от колегата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички докладвани молби и становища с техните приложения, включително молбата от 09.02.2026 г. на жалбоподателя, която не е докладвана в предходното съдебно заседание.

Предвид становището на жалбоподателя по доказателствените искания и като съобрази характера на съдебните актове, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ Определение № 7097/20.02.2026 г., с което е допуснато изготвяне на СТЕ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи всички длъжностни характеристики по т. 1 от молбата на жалбоподателя от 06.04.2026 г.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание и във вр. с чл. 150, ал. 2 АПК да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да представи

тези, с които разполага.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че ще наложи глоба по реда на чл. 92а ГПК при следващо отлагане на делото, поради несвоевременни искания по доказателствата и непредставяне в срок на доказателствения материал по делото.

АДВОКАТ Д. – Моля да укажете на ответната страна да представя копия от становищата си.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника да представя становищата си с препис за оспорващата страна.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.06.2026 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: