

Протокол

№

гр. София, 18.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 18.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12395** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. Сомова, редовно призована, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по горите, редовно призован, представлява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Г. Д., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 04.12.2025 г., с приложения под опис; СТЕ от 11.12.2025 г.; 2 бр. молби на жалбоподателя от 16.12.2025 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, ведно с всички доказателствени искания, както и тези в молбата от 16.12.2025 г. Моля да задължите ответника в определен от Вас срок да ангажира становище дали административната преписка е представена в цялост и има ли протокол на комисия за приемане на изработените в резултат на инвентаризация карти, който да е одобрен от изпълнителния

директор на ИАГ преди издаване на процесната заповед. Ако има такъв, да го представи по делото. Ако има такъв, да го представи по делото. Става въпрос за процедурата по чл. 15, ал. 3 от Наредба № 20 за изработване и поддържане на горскостопанската карта. По административната преписка откривам протокол от изпълнителния директор на ИАГ – Б., но не това е протокола по наредбата. Нямам други доказателствени искания. Да не се изслушва заключението в днешното съдебно заседание, защото е представено извън срока по чл. 199 от ГПК. Така представеното заключение не дава отговори на голяма част от въпросите. Виждам отговор само на задача първа, а за останалите няма. Считаю, че така представеният материал е с противоречиво съдържание.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Имам доказателствено искане, да се постави допълнителен въпрос на вещото лице, а именно: Извършена ли е промяна на предназначението по реда на ЗГ на процесния имот? Да се изслуша заключението. Не мога да взема становище към момента по въпроса дали с РМС от 1963 г. имотът е включен към Лесопарк „Созопол“. Поставям допълнителния въпрос към вещото лице, за да се изясни дали евентуално през годините е имало заповед или друг акт, с който на този имот е променено предназначението от горски имот в друг вид. С лесоустройствения проект от 1981 г. имотът е инвентаризиран като горски имот.

АДВ. Т.: Моля да допуснете още едно допълване на жалбата. От името на жалбоподателя твърдя, че с одобрената с процесния индивидуален административен акт инвентаризация и всички документи, създадени в резултат от инвентаризацията, е извършено отклонение от утвърденото от ответника техническо задание от 08.12.2022 г., като не са изпълнени изискванията на стр. 21 от техническото задание, предпоследен абзац, и на стр. 9 и стр. 10 от техническото задание. От последните е видно, че при тази инвентаризация е поправено неправомерно отразяване в предходна инвентаризация от 2014 г. за парк „Росенец“ и парк „Минерални бани“, поради което считам за несъстоятелно становището, че инвентаризацията е изготвена в съответствие с техническите задания и не може да бъде поправена.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на ответника от 04.12.2025 г.

НЕ ИЗСЛУШВА в днешното съдебно заседание заключението на СТЕ, тъй като е представено извън срока по чл. 199 от ГПК.

ДОПУСКА поправка в жалбата на стр. 3, абзац 2, като да се чете: „21 дка земи, които не са заштриховани“.

ДОПУСКА допълнение на жалбата така, както е формулирано от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да заяви дали имотът е с променено предназначение - от гори или горски територии в имот в друг вид територия.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи протокол на комисия по чл. 15, ал. 3 от посочената от жалбоподателя наредба, който да е одобрен от изпълнителния директор на ИАГ; в същия срок да заяви дали процесният имот е включен към Лесопарк „Созопол“ с РМС № 70 от 1963 г. като горски фонд за залесяване и негодна за земеделие земя.

ПОСТАВЯ допълнителен въпрос на вещото лице, а именно: Да отговори дали предназначението на процесния имот е било променено въз основа на административен или друг акт, от гори и горски територии, в имоти в друг вид територия.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за вещото лице в размер на 100 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок, считано от днес.

АДВ. Т.: По доказателственото искане на ответника, което вече уважихте и постановихте определение, с което задължавате жалбоподателя да представи документи, моля да уточните периода, за който се касае и искам да уведомя съда, че промяната на предназначението се извършва с административни актове, издавани от ответника. Не ми е известно да са издавани такива актове, но смятам, че тази задача би следвало да бъде обвързана при условията на евентуалност ако бъде установено, че тези територии са включени в горския фонд, тогава да търсим актове за изключването им. Във връзка с уточнението на жалбата, което допуснахте и приехте, имам ново доказателствено искане за нова задача към вещото лице, а именно: Вещото лице да изследва скица, приложена на л. 47 по делото за 35 дка от държавния горски фонд, която е приложение към протокол от 30.01.1978 г., с изготвено предложение от ДГФ от землището на Созопол да бъдат изключени имоти, които да бъдат предоставени на ТК „Б.“ за устройване на къмпинги, и да отговори дали процесният имот, собственост на доверителя ми или част от него, попада в заштрихованата в тази скица площ или попада вляво от заштрихованата площ, като съобрази, че имот № 034005 граничи на изток с Черно море, на запад с път, на север с река и на юг с гора. Твърдим, че имотът не попада в тази заштрихована площ. Моля вещото лице да отговори дали в поземления имот, собственост на жалбоподателя, в графичните и картни материали са описани сгради масивно строителство, в кой графичен материал, как са отразени наличните постройки и от коя година.

ЮРК. В.: Уточнявам, че периодът, за който искам жалбоподателят да уточни и вещото лице да отговори на въпроса дали е променено предназначението, е от 1981 г. до издаване на процесната заповед.

СЪДЪТ по доказателственото искане на жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителни задачи на вещото лице така, както са зададени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, както и уточнение на периода, в който да изследва въпроса, зададен от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да внесе допълнителен депозит за вещото лице в размер на 100 лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предвид информацията от ИАГ, че в регионалната инспекция по горите се съхраняват картите, описани в тяхно писмо от 12.12.2025 г., което представям, моля да задължите ответника да представи посочените в писмото карти в цялост. Моля към тези карти да добавите и тази от 2004 г.

СЪДЪТ СЧИТА, че за изготвяне на заключението по допуснатата СТЕ е необходимо вещото лице да разполага с посочените карти, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи карта от 1963 г. от работния проект на Лесопарк „Созопол“; карта от лесоустройствен проект от 1970 г.; карта от лесоустройствен проект от 1981 г.; тематична карта на включените в горския фонд и изключените от него територии по лесоустройствен проект от 1981 г. и карта от 2004 г., като всички да бъдат

представени в цялост.

За изслушване на заключение и събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.01.2026 г. от 14.30 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: