

Протокол

№

гр. София, 25.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 25.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **339** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. К. и Р. С. надлежно упълномощени.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

[фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

[фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

[фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

Ц. Я. П. – редовно уведомена, не се явява.

В. Я. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., надлежно упълномощена.

Е. Т. Г. – редовно уведомена, не се явява.

Я. Т. Т. – редовно уведомен, не се явява.

З. А. Т. – редовно уведомена, не се явява.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото. Същото е във фазата на съдебното дирене.

В изпълнение на съдебно определение ответникът е представил копия от подадената

жалба от адв. М., като пълномощник на В. Я. А. срещу Заповед № 1103/29.01.2011г., жалбата е подадена с вх. № 9400-290/29.03.2013г. чрез Главния архитект на район „Искър” СО до АССГ. Освен срещу тази заповед жалбата, която е бланкетна е срещу още пет заповеди на Главния архитект на район „Искър” СО.

По делото в том I на стр. 37 се съдържа копие от обратна разписка за връчване на процесната заповед на заинтересования В. Я. А. с отбелязване за връчване - 05.12.2011 година.

С. – Счита, че адв. М. следва да изясни какво иска в жалбата, защото изрично е посочено отмяна на административен акт, за което срокът е изтекъл. Ако искането е различно от нищожност адв. М. не съм съгласен да бъде конституирана като жалбоподател.

адв. К. – Ако предмета на делото не е нищожността, да си остане заинтересована страна.

адв. М. – Моля да задължите ответника да представи оригинала на обратната разписка, след което да ми се даде възможност да се запозная с нея, за да уточня подадената от нас жалба. Ние твърдим, че процесната заповед не е съобщена на доверителя ми, а по делото се съдържа копие от обратна разписка. Моля да задължите ответника да представи оригинала от известието за доставяне на процесната заповед и връчване на доверителя ми. Изясняването на този въпрос има значение, относно това дали по отношение на него заповедта е влязла в сила, или не.

С. - Дори да предположим, че заповедта е връчена на В. А., същата не е връчена на Б. С..

адв. К. - Моля да се остави без уважение искането. До момента се изясни, че предмета на оспорване е нищожност и бяха събрани доказателства. Направеното искане е несвоевременно, за да се отлага делото и да се събират нови доказателства, относно връчване и подписване на обратната разписка. Не става ясно какъв е предметът на жалбата, която са подали.

СЪДЪТ счита, че искането на адв. М. е основателно, тъй като от изясняване на спорния въпрос, връчена ли е по надлежен ред и кога процесната заповед на заинтересования В. А. е от значение за гарантираната му процесуална възможност да се конституира като жалбоподател в това производство и също и за това дали по отношение на него е преклудирана възможността да обжалва законността на процесната заповед, която възможност би била налична за него, в случай че по отношение на заповедта е влязла в сила. По друг начин би стоял въпроса, ако тази заповед му е връчена надлежно и срокът е изтекъл, то тогава за него няма друга процесуална възможност, освен претендиране и посочване на основания за нищожност, каквито до момента същият не е претендирал, както е видно от представената от ответника депозирана жалба на А., ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок, считано от връчване на съдебното определение да представи оригинала от известието за доставяне /обратна разписка/ установяващи, че заповед № 1103/29.01.2011г., на главния архитект на район „Искър” СО е връчена на заинтересования В. Я. А..

Адв. К. - Представям заверено копия - графично изображение касаещо изменението на плана, в което са включени имотите предмет на плана за изменение. От него е видно, че част от всеки от имотите, които са включени плана, който се изменя попадат в улицата, което обосновава изискването СО също да е участвала като заинтересовано лице в административното производство, това не е налице. Представям актуална скица на имота на доверителката ми. Представям в писмен вид подадено заявление, с посочване на дата 22.11.2012г. тогава е подала заявление и е издадена процесната заповед. Приложили сме и обратна записка, от която се вижда, че не е връчена на доверителката ми. В предходното съдебно заседание съдът беше разпоредил да се приложи адм. д. № 215/2013г. видях, че не е приложено с оглед установяване кадастралните номера на имотите с тези посочени в заповедта и предварителния договор.

Адв. М. - Да се приемат.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към делото представените днес писмени доказателства.

ПРИЕМА изпратените надлежно заверени доказателства, съдържащи се по адм. д. 504/12г. II отделение, 35 състав на АССГ.

УСТАНОВИ, че изисканите доказателства съдържащи се по адм. д. № 215 /13г. на II отделение, 23 състав на АССГ не са изпратени по делото.

адв. К. – Установихме, че в изпратените документи от 35 състав липсва.

С. - Моля да приемете заповед № 381/20.04.2005г. за изменение на кадастралната карта, която считам, че е относимо към спора по настоящото дело. Представям и допълнение към становището си представено на 05.06.2013г.

адв. М. - Да се приеме заповедта.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената заповед № 381/20.04.2005г.

ПРИЛАГА към делото допълнителното становище.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 16.10.2013 година от 13.30ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Да се изпълни определението по доказателствата, отново да се изиска от деловодството на АССГ, да се представят заверени копия от доказателства по адм. д. № 215/2013г., касаещи поземлени имоти с номера № 320 /стар № 449а/, № 449б, № 356, № 358, № 357, № 410, № 417, намиращи се в кв. 16 /стар 14/ на „Н. Искър Север Г”.

Да се предупреди деловодителя на 23 състав, че не е изпълнил съдебно определение и ще му бъде наложена глоба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: