

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в закрито заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **3869** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството по делото е образувано по жалба на [фирма], ЕИК-[ЕИК], чрез адв. Д. срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-29002919008049-091-001/16.12.2020 г., издаден от Р. Г. С.- орган, възложил ревизията и Д. С. Д.– ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 365/08.03.2021 г. на директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

На 08.12.2021г. е постъпило искане от [фирма], подадено чрез пълномощника адв.В. Д., с което моли на основание чл. 157 ДОПК, изпълнението на РА в обжалваната част да бъде спряно. Сочи, че банкова гаранция реф. No 961DGI1203530521, издадена от [фирма] е за сумата от BGN 5,200,000.00 лева. В резултат на промяна No 1 от 18.03.2021 сумата на гаранцията е увеличена с BGN 80,000.00 и същата става валидна за всяка сума в максимален размер общо до BGN 5,280,000.00. В резултат на промяна No 2 от 25.06.2021 банковата гаранция сумата на гаранцията е увеличена с BGN 100,000.00 лева и същата става валидна за всяка сума в максимален размер общо до BGN 5,380,000.00 лева. В резултат на промяна No 3 от 22.10.2021 банковата гаранция сумата на гаранцията е увеличена с BGN 25,000.00 лева и същата става валидна за всяка сума в максимален размер общо до BGN 5,405,000.00 лева. В резултат на промяна No 4 от 07.12.2021 банковата гаранция сумата на гаранцията е увеличена с BGN 100 000.00 лева и същата става валидна за сумата максимум до BGN 5,505,000.00 лева. Едновременно с това валидността на гаранцията се удължава до 22 Декември 2022г. Поддържа, че сумите по гаранциите покриват обжалваната част от РА, както и лихвите за просрочие по него до датата на подаване на това искане. Гарантираните суми са платими при първо предявено от страна на публичния взыскател искане за плащане. Представени към искането са Решение №24/06.01.2021 г. на директора на

дирекция ОДОП С.; банкова гаранция реф. No 961DGI1203530521, издадена от [фирма] за сумата от BGN 5,200,000.00 лева; Промяна №1; Промяна №2; Промяна №3; Промяна №4; писма до публичен изпълнител при ТД на НАП „ГДО“; справка за лихва към 08.12.2021 г..

В писмено становище от 13.12.2021г. ответникът заявява, че подлежащото на обезпечаване публично вземане е в общ размер на 5 405 101.56 лева, в това число главница и лихви, изчислени към датата на подаване на искането. Във връзка с представената банкова гаранция уточнява, че съгласно писмо от публичния изпълнител, същата е предадена в оригинал в ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“ и има характер на безусловна и неотменяема. Моли, в случай, че бъде постановено спиране на изпълнението на оспорвания акт, да постанови спирането му със срок, по- кратък от срока на действие на банковата гаранция.

Административен съд, С. – град, като прецени допустимостта и основателността на искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, а разгледано по същество е основателно по следните съображения.

Принципът в производството по обжалване на ревизионните актове е, че обжалването им по съдебен ред не спира тяхното изпълнение и той е установен с чл. 157, ал. 1 от ДОПК. В разпоредбите на ал. 2 до ал. 4 от същия член са предвидени редът и условията за допускане спиране на изпълнението на РА от съда, като чрез препращане към нормите на чл. 153, ал. 3 – ал. 5 от ДОПК, са установени материалноправните предпоставки, при наличието на които административният съд може да постанови спиране на изпълнението на обжалван по съдебен ред ревизионен акт. Съобразно посочените законови разпоредби, задълженото лице трябва да представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа, като обезпечението, независимо от кой вид е, следва да е в размера по чл. 157, ал. 3 от ДОПК, т. е. в размера на главницата и лихвите по обжалваната част от РА, включително и лихвите до датата на подаване на искането. Когато се предлага друг вид обезпечение, съдът извършва преценка дали е налице основание за спиране изпълнението на РА, съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение. При преценката дали наложеното/предложеното обезпечение представлява основание за спиране на изпълнението съдът следва да се ръководи от принципа на съразмерност на наложените обезпечителни мерки с размера на обжалваното задължение по РА, както и от гаранцията която те предоставят за бързото и ефективно евентуално принудително събиране на публичните вземания.

С Решение №24/06.01.2021 г. на директора на дирекция ОДОП С., е спряно изпълнението на Ревизионен акт /РА/ № Р-29002919008049-091-001/16.12.2020 г., с който са установени задължения в размер на 5 108 110.57 лева, в това число главница 3 107 796.61 лв. и лихва 2 000 313.96 лв., изчислени до датата на подаване на искането, считано до влизане в сила на ревизионния акт, но не по- късно от 08.12.2021 г.

Видно от банкова гаранция реф. No 961DGI1203530521 от 22.12.2020 г., издадена от [фирма], същата е за сумата от BGN 5,200,000.00 лева, със срок до 22.12.2021 г..

С Промяна No 1 от 18.03.2021г. сумата на гаранцията е увеличена с BGN 80,000.00 и същата става валидна за всяка сума в максимален размер общо до BGN 5,280,000.00.

С Промяна No 2 от 25.06.2021г. банковата гаранция сумата на гаранцията е увеличена

с BGN 100,000.00 лева и същата става валидна за всяка сума в максимален размер общо до BGN 5,380,000.00 лева.

С Промяна № 3 от 22.10.2021г. банковата гаранция сумата на гаранцията е увеличена с BGN 25,000.00 лева и същата става валидна за всяка сума в максимален размер общо до BGN 5,405,000.00 лева.

С Промяна № 4 от 07.12.2021 банковата гаранция сумата на гаранцията е увеличена с BGN 100 000.00 лева и същата става валидна за сумата максимум до BGN 5,505,000.00 лева и се продължава валидността на гаранцията до 22.12.2022 г.

Оспорените задължения по РА са в размер на 3 107 796.61 лв.- главница и 1 988 147.71 лв.- лихва. Размерът на лихвите към момента на подаване на искането за спиране на РА /08.12.2021 г./ е 308 214.49 лв.

Предвид това, както бе посочено по-горе, според заложеното в разпоредбата на чл. 157, ал.3, във връзка с чл. 153, ал.4 от ДОПК изпълнението на РА се спира, ако представеното обезпечение е безусловна и неотменяема банкова гаранция в размера на задължението към датата на подаване на искането. В настоящия случай от представените писмени доказателства е видно, че за обезпечаване на установените с РА задължения е издадена безусловна и неотменяема банкова гаранция в общ размер, надвишаващ размера на подлежащото на обезпечаване публично вземане и покриващ задълженията по РА в оспорената част.

С оглед изложеното и предвид безспорните доказателства за представено обезпечение, чрез безусловна и неотменяема банкова гаранция в размера на задължението, към датата на подаване на искането (главницата и лихвите) следва да бъде спряно изпълнението на оспорения ревизионен акт. Съдът намира, че спирането следва да бъде до влизане в сила на ревизионния акт, но не по-късно от 22.12.2022г..

Така мотивиран и на основание чл. 157 ал. 4 от ДОПК, Административен съд, С. - град, III отделение, 73 състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт № Р-29002919008049-091-001/16.12.2020 г., издаден от Р. Г. С.- орган, възложил ревизията и Д. С. Д.– ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 365/08.03.2021 г. на директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение, но не по-късно от 22.12.2022 г.

Препис от определението да се изпрати на страните, както и на публичния изпълнител в ТД ГДО при ТД на НАП С..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

#### СЪДИЯ: