

Протокол

№

гр. София, 01.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4321** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Й. С. – редовно уведомен не се явява. В залата се явява адвокат К. Д., който заяви, че е предоставил юридическа консултация на жалбоподателя, като е изготвил жалбата от негово име. Имал е среща с жалбоподателя, имали са уговорка за среща, три дни преди датата на съдебното заседание, но не е успял да осъществи контакт с него и моли да остане в залата, тъй като не е упълномощен да го представлява в съдебното производство.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – „Л.“, редовно уведомен, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ УВЕДОМИ адвокат Д., че няма законова пречка да присъства в съдебното заседание, както и на него му е известно.

ДОКЛАДВА жалбата на С. Й. С. и приложените към нея, писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника по делото от 21.06.2021 г.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Заповедта е законосъобразна. Моля да се приемат

писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Поддържам писмения отговор. Лицето не отговаря на чл. 16 Б, ал. 2 от Правилника за приложение на Закона за социалното подпомагане, както и на чл. 16 Б, ал. 4 от същия правилник. Лицето е подало заявлението много по-късно от 30.11.2020г., а именно чак на 28.01.2021г. и не отговаря на изискванията на чл. 16, ал. 2. Той е трябвало да подаде заявлението в края на месец Декември 2020г., а е подал същото в края на месец Януари 2021 г. Общият доход на семейството за месец Декември е в размер на 3894,00 лева и тъй като семейството е четиричленно, на всеки се падат по 973,00 лева, а е трябвало да са по 915,00 лева. Тоест, превишил е средномесечния доход. По този начин, жалбоподателят не попада в условията за отпускане на социални помощи по чл. 16 Б. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

С оглед, процесуалното поведение на страните и заявеното от ответника, че няма да сочи други доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Л.: Поддържам изложеното в днешното съдебно заседание и моля да потвърдите заповедта на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – „Л.“ като правилна и законосъобразна. Моля да отхвърлите подадената жалба на С. С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: