

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3651** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:09 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Н. П. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Б. П. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Г. Й. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Д. М. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. Б. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. С. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. К. Г. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Г. Ш. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Г. П. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. Б. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. Б. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. Г. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. К. Т. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Г. Д. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Б. С. - редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ – Директора на областна дирекция „Земеделие“, С.-град - редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно от днес.  
СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателите чрез процесуалния им представител адв. Ш., в която заявява, че се поддържа подадените жалби, оспорва се отговора, моли да се уважат жалбите и да се присъдят разноси по делото, като представя списък с разноси.

ДОКЛАДВА делото. Образувано е по жалба на Г. П. срещу срещу отказ, обективиран в Решение № РД-09-3449/07.03.2024 г. на Директора на ОД „Земеделие“ С. град на достъп до обществена информация, поискана със Заявление вх.№ [ЕГН]/23.02.2024 г.

Впоследствие към настоящото дело са присъединени множество образувани административни дела с идентичен предмет срещу идентичен акт, като разликата е в жалбоподателите, от които са подадени жалбите.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Й.: Представям писмено становище. Представям също определение на СРС и жалба до СРС, тъй като жалбоподателите са подали първоначално искания да им бъде издаден този вид решение по чл. 19, ал. 17 и им е отговорено от общинската служба по земеделие, която е част от областната дирекция по земеделие, че до момента няма възможност да се издава този вид решение, което искат и те са оспорили това наше изявление като отказ да им се издаде административен акт и в момента се разглежда дело в СРС, 42 състав, където отново са обединени всички жалби в една. Представям само една жалба и окончателното определение за събиране на всички жалби. С тях искам да докажа, че жалбоподателите имат личен интерес от търсената информация и реда по ЗДОИ не е приложим за тях и целта им да си набавят за себе си съдебна практика, най-вероятно. Считам, че решението е правилно и законосъобразно и им е отговорено съгласно чл. 2, ал. 8. Що се отнася до това, че подаденото от тях заявление не е вписано в решението, то същото представлява нито служебна, нито обществена информация, доколкото те са страни по самото заявление и затова не им е посочено. Към момента са налице пречки за окончателното обезщетение на всички подали заявление за реституция лица, доколкото за територията на С.-град следва да влязат в сила всички решения, всички преписки, да се определи окончателен коефициент, с който да се редуцира земята, тъй като към момента земята не е достатъчна и с оглед на това моля да приемете и становището.

Съдебният състав счита, че следва да приеме административната преписка, както и днес представените от ответника писмени доказателства.

Ето защо, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРОЧИТА И ПРИЕМА административната преписка.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Й.: Моля да отхвърлите жалбите като неоснователни и недоказани и да потвърдите решението на Директора на областна дирекция „Земеделие“, С.-град. Моля да вземете предвид изложеното от нас в становището. Не претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай, че е такова.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: