

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **2992** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община – Район „В.“ жалба от П. К. П. от [населено място], депозирана чрез адв. С. Д. от САК против Писмо № РВТ20-ГР94-4247- (3) от 05.02.2021 г. на Кмета на Район „В.“ – СО, с което е уведомен, че Комисията по чл.210 ЗУТ на район „В.“ е взела решение да бъде отказано издаването на заповед по чл.193, ал.3 ЗУТ за учредяване право на прокарване на отклонения от общите мрежи и съоразения през имот, частна общинска собственост. Изпратено е и заверено копие на административната преписка. Изразено е становище за неоснователност на жалбата.

С разпореждане от 12.04.2021 г. производството по делото е оставено без движение поради констатирани нередовности на жалбата. Уведомен на 20.04.2021 г., с молба, постъпила на 27.04.2021 г. оспорващият е заявил, че оспорва решение на комисията по чл.210 ЗУТ. Представил е вносна бележка за платена държавна такса. Предвид това съдът счита, че нередовностите на жалбата са отстранени и същата е редовна и допустима, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Съгласно чл.215, ал.2 ЗУТ по реда, предвиден в ал.1, могат да се обжалват и решенията на комисията по чл.210, ал.3, следователно оспореното решение е годен за съдебно оспорване акт. За оспорващия, като адресат на акта, е налице правен интерес от оспорването му. В административната преписка липсват доказателства относно датата, на която заявителят е уведомен за издадения акт, но доколкото писмото, с което е уведомен за решението на комисията е от 05.02.2021 г., а жалбата е подадена на 18.02.2021 г., то следва изводът, че срокът за оспорване по чл.215, ал.4 ЗУТ е спазен. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ П. К. П. от [населено място] и ответник – Столична община, съобразно предвиденото в разпоредбата на чл.215, ал.2 ЗУТ относно страните, като на същите следва да бъде

указана доказателствената тежест.

Следва да се уведоми и СГП.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата, като следва да му бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 2992/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - П. К. П. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК –Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №2992/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 30.06.2021 г. от 09,40 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата с указание, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспореното решение и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: