

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8700** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Е., редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л37.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК СЕКТОР МИГРАЦИЯ - СДВР, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ, Х. Б., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Х. А. Б. – 54 год., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Х. А. Б. за преводач на жалбоподателя С. Е., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.
АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на С. Е., [дата на раждане] в република Турция, с ЕГН 22279565660, паспорт № 21604840, издаден на 18.03.2019г. от МВР - Чешме, Турция против директора на СДВР, дирекция „Миграция“. В жалбата и допълнение към жалбата вх. № 32000/21.09.2021 г. е уточнено, че в отдел „Миграция“ - СДВР, МВР са отказали да приемат заявлението ѝ за продължаване на пребиваването ѝ в Република България, като моли съда да задължи СДВР МВР, отдел „Миграция“ да се произнесе в срок.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 30 292/02.09.2021 от началник на отдел „Миграция“, в което заявява, че до 31.08.2021 турската гражданка не е подавала заявление за продължаване срока за пребиваване, поради което няма образувана административна преписка, която да бъде предоставена.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова тежестта да докаже фактите, от които възниква задължението за административния орган.

УКАЗВА на ответника, че е негова тежестта да докаже, че тези факти не са осъществени или са настъпили правопогасявящи, правоотлагащи и правоприключващи задължения.

АДВ. Б.: Моля да бъде уважена жалбата по основанията и представените доказателства. Отговорът от отдел „М.“ не отговаря на действителността. Представям заявление, което е получено лично от жалбоподателката на гише 11. Аз бях с нея, когато отидохме и разпоредиха да ѝ се удължи срока. След 10-15 дни излезе банковата сметка. След което тя е отишла сама и са и казали, че няма да приемат нищо. Към момента няма издадени документи. Представям становище.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства. Нямам искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от процесуалния представител

на жалбоподателя – становище, банкова сметка, заявление, медицинско направление.

ПРИЕМА писмо вх. № 30 292/02.09.2021 от началник на отдел „Миграция“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата с направените искания и основанията посочени в нея. Моля за задължите отдел „Миграция“ СДВР да приемат представеното заявление и да дадат указания за продължаване на срока на жалбоподателката.

Жалбоподателката/чрез преводача/: Адвокатът ми каза всичко.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна. Не са приети документите и следва да задължите органът в тази насока

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 50 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: