Протокол
№

гр. София, 11.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в публично заседание на 11.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7475** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 16:13ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – О. Г. Г. – уведомен от първо съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ГД „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ в МП - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор С..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм. дело № 7961/2024г. по описа на АССГ.
Пристъпи се към разпит на допуснатия свидетел на ищеца при режим на довеждане.
Сне се самоличността на свидетеля:
Н. Ц., на 86 г. неосъждана.
Свидетелката: Това е синът ми. Желая да свидетелствам
Съдът разясни на свидетелката, че може да не даде отговор на даден въпрос, ако прецени, че ще навреди на него или на себе си с отговора, или ще му причини наказателно преследване или

опозоряване, но трябва да посочи причината, поради която не желае да отговаря.
Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.
Свидетелят заяви, че ще каже истината.
Свидетелката: Синът ми е споделял, това което се случва в службата му. Един ден ми сподели, че са го наказали, защото е получил пакет с лекарства и ги е предал на човека, за когото са били, без да уведоми доктора. Решил е да ги даде на лицето, за да се лекува. Затова е наказан дисциплинарно. Не си спомням дали наказанието е било обжалвано. Това наказание той го прие много зле. Това го знам, защото живеем заедно. Той е имал желание да помогне, но излезе обратно. Работи в затвора на пропуска, където се правят проверки но не знам точно като какъв. За това наказание се ядосваше, нервираше, зле го изживя, вдигна кръвното, има болно сърце и получи инфаркт след случая, през 2025 г. Притеснен беше, защото неоснователно е наказан и не е оценен като служител. Той пие доста лекарства, не мога да кажа какви. Освен това наказание не си спомням, мисля, че имаше и други, но не си спомням точно. Притесняваше се да не го уволнят дисциплинарно, споделял, е че може да се го уволнят дисциплинарно.
Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и беше освободен от залата.

Адв. Г.: Представя списък на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ПРИЕМА постъпилото за послужване адм. дело № 7961/2024г. по описа на АССГ.
ПРИЕМА представения списък на разноските от ищеца.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите исковата претенция по съображения изложени в исковата молба и присъдите обезщетение за неимуществени вреди. Претендирам разноски по представения списък.
Юрк. К.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.
Прокурорът: Исковата претенция е основателна, да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:29ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: