

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1469** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. А. – редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Адв. Г. е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание, поради заболяване на детето ѝ, поради което представям два броя писмени становища, включително по хода на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото по ел. път на 28.4.2025 г. становище от адв. Г., с което заявя, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОДБХ С. ОБЛАСТ – редовно призован, представлява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото, съобразно разпореждането от 28.02.2025 г.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. Г. А., чрез адв. М. – Г. от В., против Заповед № 1440/15.08.2022 г. на директора на ОДБХ С.-област.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил по делото на 19.03.2025 г., с който се взема становище по жалбата и по съществото на спора и се представят писмени доказателства във връзка с изложеното становище.

ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя, постъпило по делото на 28.04.2025 г. с приложение: писмо на директора на ОДБХ – С. област с изх. № 22/09.01.2024 г. и договор за правна помощ и съдействие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Поддържам жалбата и становището на адв. Г.. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата и всички представени становища по делото. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените с административната преписка, с писмения отговор от 19.03.2025 г. и със становището от 28.04.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка, с писмения отговор от 19.03.2025г. и със становището от 28.04.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Поради този причина спря проект за пет години, която съсипа петгодишен труд. Наложиха ми запори, поради тази причина. Всичко е изпълнено по проектите. Това становище спря проекта и го съсипа.

Ю.. П.: По делото съм представила писмен отговор с доказателства, които изцяло поддържам. Поддържам и представеното от мен становище по адм. дело № 1445 на 56-ти състав на настоящия съд, чиито преглед първоначално беше настоящата заповед в едно становище. В допълнение на всичко представено, обръщам внимание на следното: категорично поддържам становището, че това е акт, който не полежи на съдебен контрол. Изложеното от жалбоподателя в настоящото производство и днес, че заради тази заповед му е спрян проект е абсолютно неоснователно и невярно, предвид, че проектът му е спрян, поради това, че не отговаря на условия във връзка с подпомагане на проект наДФЗ, и е бил предмет на друго дело, където се

обжалва акт за установяване на публично държавно вземане. Това съм го описала в становището си. Оспорвам казаното от жалбоподателя. Тази заповед няма белезите на индивидуален административен акт и считам, че след като се запознах изцяло с всички доказателства, моля да постановите решение, с което да оставите като процесуално недопустима подадената жалба и да прекратите делото. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: