

Протокол

№

гр. София, 31.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9067** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. В. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначената съдебно-техническа експертиза, която е постъпила на 21.01.2022 г. - в срока по чл. 199 от ГПК и е изготвена от вещото лице Б. Г. В..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Б. Г. В., 52 год., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за

наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. Д.: Моля съда да предяви страница 88 по делото на вещото лице, може ли да кажете процесният имот собственост на жалбоподателя, дали е част от тези четири ансамбъла?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не е от тях.

АДВ. Д.: В кв. 432 дали има единични паметници на културата, защитени обекти и т.н.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, няма.

АДВ. Д.: Продължението на ул. Л. К. е изток- запад?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

АДВ. Д.: Тази зеленикава сграда-съседната /в посока НДК/, може ли да кажете в кой период е строена?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Според мен преди 20-25 години

АДВ. Д.: От другата страна сградата в обратна посока, според вас кога е строена от източната част?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази е по-стара, може би е на 70 години.

АДВ. Д.: По отношение на процесния период, налице е спазване на режим. Следва ли бъдещото застрояване да се подчинява на ЗУТ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, след като няма описани правила, какво трябва да се спазва, следователно се спазва ЗУТ.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

АДВ.Д.:

ЮРК. И.:

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. От събраните по делото доказателства се установи, че по отношение на процесния имот, не е изведен специален режим на опазване, следователно бъдещото застрояване на имота следва да се подчинява на ЗУТ, но не и на Закона за опазване на културното наследство. Претендирам направените разноски по делото съгласно списък който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Съгласно чл. 78 от Закона

за културното наследство, обхваща устройствени планове на защитени територии, като самия имот попада в този план. Видно е, че представената височина за сградата е кота 20-23 м. и не е съобразена с околното застрояване и уличния силует. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: