

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **7696** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕЦ-МАРИЦА 3“ АД, представлявано от И. Д. П., редовно призован, се представлява от адв. Ц., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Р. и юрк. М., с представени по делото пълномощни.

ВЛ В. Г. П., редовно призована, явява се лично.

ВЛ И. К. Д., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение по комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза депозирана по делото на 10.02.25 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с приложена справка-декларация от ВЛ В. П..

ДОКЛАДВА постъпила на 11.02.25 г. справка-декларация от ВЛ И. Д..

ДОКЛАДВА постъпила на 11.02.25 г. декларация от ВЛ И. Д..

ДОКЛАДВА постъпила на 11.02.25 г. молба от ВЛ И. Д..

ДОКЛАДВА постъпила на 11.02.25 г. декларация от ВЛ И. Д..

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещите лица по комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза:

В. Г. П. – 51 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам в икономическата част.

И. К. Д. – 50 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Ц.: Нямам въпроси към вещите лица. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. М. ВЛ Д. отговори:

Изчислихме процентната част от ел. енергията определена за регулирания пазар спрямо нетната ел. енергия, след което този процент го приложихме върху нетната ел. енергия, която е на „ТЕЦ-МАРИЦА 3“ АД. По този начин го изчислихме. Взели сме предвид и сме отговорили на въпроса, както е зададен.

ВЛ П.: Нямаме такъв въпрос да посочим точно критериите. Съдържат се в Закона за енергетиката, доколкото си спомням. Отговорът на Задача № 5 е даден така, както е поставена задачата. В случай, че се приеме, че са налице предпоставки, експертизата е изчислила съответно количество без да се произнася, дали са налице тези предпоставки.

ЮРК. Р.: Считаме, че по произволен начин са изчислени съответните количества без да бъдат спазени разпоредбите на Закона за енергетиката, без да бъдат съобразени разпоредбите на чл. 21-24 от същия и без да бъде спазен и регулаторния подход на КЕВР при определяне на този вид разполагаемост.

ЮРК. М.: Нямаме доказателствени искания още повече, че ние сме възразили изобщо срещу допускането на тези въпроси, тъй като считаме, че не е в правомощието на вещите лица да отговорят на задачи, които са изцяло в компетентността на КЕВР. Това е видно от отговорите на поставените задачи. Нямаме повече въпроси към вещите лица.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза, изготвена от вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 2048,30 лв., съгласно представените от вещите лица справки-декларации.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на ВЛ П. възнаграждение в размер на 500 лв., съобразно внесения първоначален депозит, за което се издаде РКО, който се връчи на ВЛ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на ВЛ Д. възнаграждение в размер на 500 лв., съобразно внесения

първоначален депозит, за което се издаде РКО, който се връчи на ВЛ.  
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок, от днес, да представи по делото доказателства за внасяне по депозитна сметка на АССГ сумата в размер на 1048,30 лв., представляваща разликата между вече внесеното и днес определеното възнаграждение на вещите лица, след което на вещите лица П. и Д. да се издадат разходни касови ордери, съответно на ВЛ П. за сумата от 645 лв., а на ВЛ Д. за сумата от 403,30 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените Решение № Ц-17 от 30.06.2024 г. на КЕВР в точка I.1. Считаме, че в обжалваната част на решението КЕВР вменява нарушение на принципите на разпоредбите на чл. 6 и чл. 8 от АПК, където са заложили принципите за равенство и съразмерност, така и на специалните разпоредби в Закона за енергетиката по чл. 23, ал. 1, т. 2, 3 и 5 изключва „ТЕЦ-МАРИЦА 3“ АД от производителите с утвърдена роля за регулиране. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приеме.

ЮРК. Р.: Считаме, че жалбата е неоснователна, респективно актът на КЕВР достатъчно обоснован, мотивиран и съобразен, както с процесуалния така и с материалния закон. От всички събрани по делото доказателства е видно, че за жалбоподателя не съществува възможност да бъде включен в разполагаемост по чл. 21, ал. 1, т. 21, тъй като негова цена е много над 10% от прогнозната пазарна такава. Респективно неследва да му се определя квота за регулирания пазар. Моля за срок за писмени бележки, в които подробно да изложим съображения по съществуването на спора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изложат становище по съществуването на спора в 14-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: