

Протокол

№

гр. София, 06.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 06.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Николова, като разгледа дело номер **6314** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., преупълномощен от адв. И. с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Николова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А. - редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещо лице А. постъпило на 25.09.2012 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 26.10.2012 г. и от 23.11.2012 г. на вещо лице А. с направени технически корекции в заключението.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

С. А. А. - 57 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Нямам допълнения или изменения.

На въпрос на адв. А.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В Приложение 1 за всеки един от случаите съм систематизирал документите, които могат да бъдат търговски, транспортни и счетоводни. Има кореспонденция между трите вида документи, характеризиращи целия процес. Може да се проследи на база на тези документи и тяхната съпоставка, че всеки един транспорт е реализиран. Не мога да кажа дали посочените пътни листа се намират в кориците на делото, тъй като работих по оригиналите на тези документи, намиращи се в счетоводството. Не съм сравнявал дали са налице по делото.

На стр. 6 от експертизата т.IV.1, като съм посочил, че се доставя на клиенти горивото, съм имал предвид клиенти на И. Г..

В допълнителната молба, която представих съм уточнил, че посочените количества са в литри.

АДВ. А. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да приемете експертизата по делото.

На въпрос на юрк. Г.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм извършвал проверка на доставчиците на жалбоподателя и затова в колонка 8 не съм посочил наличието или не на пътен лист. В колонка 7 само съм отразил това, което ми е заявено, но не съм изследвал дали имат такива документи.

В колонка 9 от таблицата – видях фискални бонове, които се намираха в счетоводството на жалбоподателя. Не съм имал задача да индивидуализирам фискалните бонове по номера. Всеки един склад за пълнене на гориво има система за отчитане. Работил съм по документите, които са ми представени. Вероятно тези, които не съм записал с номер са били с лошо качество, тъй като мастилото избледнява на тези бонове и не съм могъл да прочета номера. Като номер съм записал само тези, които съм бил сигурен.

ЮРК. Г. – Нямам други въпроси към вещото лице.

ПРОКУРОР Г. – Нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. по депозираното заключение на СТЕ, както и направените технически корекции с молбите от 26.10 и 23.11.2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛЕН ДЕПОЗИТ в размер на 750 лева, като на вещото лице да се изплати първоначално определения депозит в размер на 250 лева, което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7 дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 500 лева, след което да се изплати на вещото лице.

СЪДЪТ докладва молба от адв. И. постъпила на 27.10.2012 г. с приложения към нея доказателства под опис.

ЮРГ. Г. – Не възразявам да се приемат представените доказателства. Държим

жалбоподателят да представи всички документи, по които е работило вещото лице, вкл. фискалните бонове, пътни листа, товарителници и свидетелства за водач превозващ опасни товари на физическите лица, посочени като такива извършили превоза.

АДВ. А. – Не възразявам да се представят, в случай че се намират при моя доверител. СЪДЪТ СЧИТА искането на юрк. Г. за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 30 дневен срок от днес да представи намиращите се у него документи, по които е работило вещото лице, посочени по-горе от юрк. Г..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.02.2013 г. от 11.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: