

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3685** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Г. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 09.10.2023 г. от вещото лице А. А., с която желае да й бъде дадена възможност да изготви заключението.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Водим допуснатия свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

СНЕМА самоличността на свидетеля ЙОТА В. К. 67 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на адвокат А., свидетелят каза – Познавам жалбоподателя, съседни сме. Той има гараж № 15. Тези гаражи са монтирани с оглед заповед на кмета на община „Н.“ и решение на Архитектурно градоустройствена комисия. Бяха монтирани 28 гаражни клетки зад бл. 40 в[жк]. Имаше решение на Архитектурно градоустройствената комисия да няма никакви подземни комуникации, електро, ВиК, Т.. От общината бяха забити колчета и беше зададена линия къде да бъдат монтирани гаражни клетки. Това стана в началото на 1998 г. Гаражите представляват фабрично изработени готови гаражни клетки. Имаше решение на Архитектурно градоустройствена комисия, с оглед на което бяха монтирани гаражите. Ние ги декларирахме пред данъчна служба и плащаме съответните данъци.

АДВОКАТ А. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

За изслушване на експертизата, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.12.2023 г. от 14.20 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: