

Протокол

№

гр. София, 11.07.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 11.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2728** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – КОНСОРЦИУМ „И. С.“ Д. - редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Консорциум "И. С." Д., ЕИК по Булстат:[ЕИК], против АПВ № П-22221518198157-004-01/29.11.2018 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 251/12.02.2019 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 18.06.2019 г., с което представя писмени доказателства по разпореждане на съда от 27.05.2019 г., а именно:

1. свое Решение № 443/11.03.2014 г., ведно с отменения с него РА и РД към него.
2. свое Решение № 370/13.03.2015 г.
3. РД № Р-2215-1402410-092-01/17.09.2014 г., по констатациите на който е издаден РА № Р-2215-1402410-091-01/21.10.2014 г.
4. РИП № П-22221518198157-ОРП-001/12.11.2018 г., подписан от органа по приходите А. А. К.-Адамова със електронен подпис.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 19075/20.06.2019 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. А. А. К.-Адамова – към 12.11.2018 г.
2. Г. Р. Д. – към 29.11.2018 г.
3. Р. П. Н. – към 29.11.2018 г.

ДОКЛАДВА молба от 25.04.2019г. от ответника, с която представя и моли да се приеме заверено копие на Акт за прихващане или възстановяване /АПВ/ №П-22221518137781-004-001/17.08.2018 г., издаден от Р. П. Н., на длъжност инспектор по приходите при ТД на НАП С..

Относно административното и съдебно обжалване на РА №Р-2215-1402410-091-01 от 21.10.2014 г. на ТД на НАП С., както се посочи в Решение №255 от 12.02.2019 на директора на дирекция ОДОП С., има влязло в сила Решение №6059/10.05.2018 г. на ВАС по оспорването на ревизионния акт по адм. дело 1702/2018 г.

ДОКЛАДВА молба от 25.04.2019г. от жалбоподателя, с която представя заверено копие на Удостоверение № 20190422104704 издадено от регистър БУЛСТАТ към Агенция по вписванията по партидата на Консорциум „И.-С." Д., ЕИК по Булстат:[ЕИК], удостоверяващо съществуването и представителството- на Консорциум „И.-С." Д..

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, допълнителните представени доказателства от нас и от ответника. Не поддържам искането си за назначаване на експертиза на стр.2 от жалбата, тъй като размерът на лихвите не е спорен. Нямаме други доказателствени искания.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Считаю, че не се налага изслушване на експертиза, тъй като въпроса не е спорен, той е правен и ответника признава, че сумата е била събрана по твърдения от на РА , като съдът ще реши дали тази сума подлежи на възстановяване или не. Да се приемат докладваните доказателства.

Съдът намира, че доколкото е такъв по същество единствено при обжалване на ревизионните актове, издавани от приходната администрация, но не и по отношение на актове от вида на обжалвания АПВ, то правомощията му при евентуална отмяна на АПВ са за връщане на административната преписка на органа с указания за правилното прилагане на закона, поради което не се налага изследване на въпроса за лихвите, които са акцесорно задължения и следват основните задължения. Ето защо не се налага изслушване на ССЧЕ със заявления в жалбата предмет.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо изх.№ 53-04-251#1/08.03.2019 г. по описа на ответника.

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата по подробните съображения изложени в нея. Не претендирам разноси.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по подробно изложените мотиви в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: