

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5858

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в  
закрито заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **3459** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) вр. чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод на жалба вх. № 13464 от 04.04.2024 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № 02-2600/5208 от 20.12.2023 г. по описа на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ), подадена от „Напоителни системи“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], ет. 3, представлявано от изпълнителния директор С. Д., чрез адв. Г. Г. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3 срещу Решение N 03-РД/5866 от 07.12.2023 г. за частично съгласуване на проведена обществена поръчка и налагане на финансова корекция, издадено от заместник директора на ДФЗ.

На основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. чл. 153, ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл. 163, ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл. 170 от АПК – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 АПК вр. чл. 154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът констатира, че административната преписка не е представена в цялост – материалите на контролираната обществена поръчка с дадени на магнитен носител – компакт диск, което е нарушение на чл. 18а, ал. 3, изр. 1 от АПК, а именно, че на съда се изпраща „заверено копие от цялата преписка по издаване на акта“. В тази връзка

следва да се дадат указания на административния орган за представяне на преписката в цялост.

По изложените съображения съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.06.2024 г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – „Напоителни системи“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], ет. 3, представлявано от изпълнителния директор С. Д., чрез адв. Г. Г. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3

2. ответник – заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото заверено копие на административната преписка, а именно материалите по контролираната обществена поръчка, предмет на обжалвания акт, която е депозирана на магнитен носител по делото. При представяне на документите от проверяваната обществена поръчка същите трябва да са под опис и номерирани.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок ще му бъде наложена глоба на основание чл. 91, ал. 2 вр. чл. 89, т. 2 от ГПК за неизпълнение на съдебно разпореждане и затрудняване хода на производството, в максимален размер от 1 200,00 лв.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните и на СГП препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: