

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1548

гр. София, 24.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1661** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ и е в стадии след отмяна от страна на ВАС на Решение по адм. дело №2412/2020 година по описа на АССГ и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав с дадени задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Образувано е по искова молба на Х. С. Г. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи за заплащане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 10 000 лева от незаконосъобразни действия на служители от СДВР при задържане на ищеца на 27.08.2019 година до окончателното плащане на сумата.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127

ГПК,е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът. По аргумент от нормата на чл.205 ,ал.2 (Нова - ДВ, бр. 94 от 2019 г.) от АПК,когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник. Ако в този срок ищецът не изпълни указанията, исковата молба заедно с приложенията се връща. Разпореждането за връщане може да се обжалва с частна жалба.

В разглеждания случай,исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като ищецът не е конкретизирал и не е посочил начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди. Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исковата молба,на основание чл.129,ал.2 ГПК,същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да посочи начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Х. С. Г. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи за заплащане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 10 000 лева от незаконосъобразни действия на служители от СДВР при задържане на ищеца на 27.08.2019 година до окончателното плащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като посочи начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

