

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 30.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **93** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Б. М. Х. редовно призована, представлява се от адв. К. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям доказателства за компетентност на длъжностното лице. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното доказателство за компетентност на длъжностното лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. При постановяване на акта не е извършена проверка къде е центърът на жизнен интерес на жалбоподателката и къде тя пребивава. Доверителката ми живее и е свързана в България, семейството ѝ е тук. Мястото, където е пребивавала в чужбина представлява домът на възрастното лице, за което се е грижила. С това се изчерпва връзката с чуждата държава. Представям списък с разноски и моля да се присъдят.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Неправилно се тълкуват приложимите разпоредби от регламента. Безспорно е установено, че през периода на заетостта, лицето е пребивавало в Германия. Такава са и документите представени от компетентната институция. Относим е периода на последна заетост, а не периода след прекратяване на тази заетост. Факторите по чл.11 от Регламент №987 от 2009г. се преценяват към момента на заетост. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: