

Протокол

№

гр. София, 05.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8995** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юриконсулт М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Н. А. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на ССЧЕ, представено в съда на 28.09.2022 г.
КОНСТАТИРА, че заключението е представено извън срокът по чл. 199 от ГПК, който изтича на днешната дата.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението. Не възразяваме същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

С оглед изявленията на страните СЪДЪТ,

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: И. Н. А., 51 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Поддържам изготвеното заключението.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме като доказателство по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, на ССЧЕ с използвани доказателства представени от счетоводството на жалбоподателя и представено от вещото лице от 28.09.2022 г. Да се изплати възнаграждение съгласно внесеният депозит в размер на 800 лв. Издаде се РКО.

Освободи вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпили на 30.09.2022 г. писмени доказателства от [фирма] под опис, използвани от вещото лице за изготвянето на приетото в днешното съдебно заседание писмено заключение.

Юриисконсулт М.: Запозната съм. Не възразявам да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от [фирма] под опис в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да отмените изцяло актуваният от нас ревизионен акт. Смятам същия за неправилен и необоснован. От събраните по делото писмени доказателства, по един безспорен начин се установи реалността на спорните доставки, което от своя страна

опровергава констатациите и изводите на органа по приходите, въз основа, на който той е изградил своето становище, което го е изразил в ревизионния акт за определяне на допълнителни данъчни задължения по ДДС, в следствие на извода, че липсват реални доставки. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски съгласно представения списък.

Юрисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на съдебното дирене не се ангажират доказателства, които да доведат до други технически установявания от тези направени в хода на ревизията и по специално относно обстоятелството, че доставчиците не притежават възможност да осъществят фактурираните от тях доставки. Поддържам изцяло мотивите изложени в решението на Директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: